

全民保障 退而不「憂」

在醫學發達的今天，人類愈來愈長壽。算一算，你辛勞工作40多年所積累的儲蓄或強積金，能否讓你安心度過30年的退休生活？想退而不「憂」，談何容易！

根據政府統計數字推算，2041年香港長者人口將會增加至253萬，佔總人口三成。面對如此龐大的退休人口，要建立一個可滿足未來社會需要的退休保障制度絕對刻不容緩。

2015年底，扶貧委員會推出退休保障諮詢文件，並展開為期六個月（今年6月21日完結）的公眾參與活動。諮詢文件根據「不論貧富」及「有經濟需要」兩個框架提出兩個模擬方案，並指「不論貧富」模擬方案的開支會較「有經濟需要」高，因此政府明言對「不論貧

富」這個可讓全部長者受惠的「全民」原則有保留。

對於政府有明顯傾向，亦無採納其他融資方法，民間普遍表示失望。社福界強調享有基本退休保障是所有長者的權利，而非待長者幾近耗盡積蓄，才給予救濟。

雖然退休保障方案諮詢的討論圍繞「全民」和「非全民」兩個原則，但並非要在政府模擬方案中二選一。由一群本地學者提出的「全民養老金」學者方案有四大收入來源，不但需額外大幅徵稅，經計算後更已證實可在50年內持續執行。



為什麼支持全民退保？

貧窮長者：臨老過得世

平叔 / 75歲



退休多年，平叔的積蓄已所餘無幾，現時只靠每月二千多元的長者生活津貼過活：「平均一天只能用70多元，不夠用，唯有節衣縮食。」平叔形容自己「臨老唔過得世」，指假若每月有三千多元，生活會大為改善。他認為全民退保可讓所有長者也有安心的保障：「我聽說有長者原本有退休金，但妻子患病後很快便花掉一半錢，十分徬徨。如果大家也有穩定的收入，便不用再擔心基本生活。」

退休中產：別被牽著鼻子走

鄭sir / 62歲



退休教師鄭sir有退休金和物業收租，可是女兒仍然在學，自己的醫療開支也逐漸增加。他支持全民退保，認為所有長者年輕時也有份貢獻社會，老年時得到保障非常合理。「政府與其拿錢去做『大白象』工程，不如做好退休保障制度！數字明明是可以解決的，只在於政府如何詮釋。」鄭sir希望市民多思考和討論，別被牽著鼻子走，只著眼於政府的兩個模擬方案。



單身婦女：不想看人臉色

阿茵 / 55歲

因身體勞損而轉為半職工作的阿茵，現時每月收入只有數千元。積蓄有限又無依無靠的阿茵非常擔心將來退休生活，不過她很抗拒申請設有資產審查的公共援助，覺得會被標籤：「我見過政府職員對申請資助之長者的態度很差。有些長者雖然貧窮也不去申請援助，正是因為想保持尊嚴。」她希望有全民退保，不用「看人臉色」，可有尊嚴地安享晚年。



年輕一族：退保與自己相關

Isobel / 24歲



年紀輕輕的Isobel很關注退保議題：「退保與自己息息相關，因為我現在要供款，將來亦會受惠。」她體會到現年輕人要供養自己長輩的困難，因此支持「全民退保」，由整個社會共同承擔開支，減輕個人負擔。對於有年輕人反對「跨代供養」，Isobel並不認同這個說法：「我們退休後，便輪到下一代為我們供款，沒有不公平。」

學者解答疑問



香港中文大學
社會工作學系
副教授黃洪

1 不須資產審查的全民退休保障方案可以解決哪些問題？

就算你是中產，有病時也可能用光資產；強積金內的投資也會有風險。全民退休保障除了解決長者的貧窮問題，也可以解決長壽、投資、和一些看不見的意外風險，提供安心的保障，維持晚年時的基本生活需要。



2 設資產審查有什麼問題？

設有審查會減低長者儲蓄和工作誘因，並產生標籤效應。取消審查則可以避免浪費進行審查的行政資源，亦可減少提早結束保單或轉移資產等因為逃避審查而衍生的浪費社會資源行為。

3 如不設資產審查，富人也因此受惠，為什麼要給予他們養老金？

較富有長者年輕時亦有納稅和為退休金供款，故不應排拒他們於基本權利之外。其實不少所謂較富有人士只是薄有積蓄，如退休後沒有任何穩定收入，亦難以安心生活。「全民養老金」學者方案也有財富再分配的功能，月薪在三萬元或以上的人供款會多一點，然後大家在65歲時領取同樣的金額。方案也可參考現行高齡津貼的做法，合資格的長者須主動提出申請方能領取，相信會有長者主動放棄。

4 全民退休保障要青年人供養長者？對年輕人不公平？

年輕人年老時亦會受惠於全民養老金制度。相比強積金是自己和僱主供給自己，學者方案除了自己和僱主，還有政府、大財團給你供款，所以領取的一定多於供款。

結語

齊為退保制度發聲

一個完善的退休保障制度，既能減輕個人的財政負擔，亦能舒緩社會面對人口高齡化的挑戰。社聯行政總裁蔡海偉強調：「今次是香港政府二十多年來第一次公開諮詢香港退休制度的意見，機會難得。我們每一個人，無論是較年長的，還是年輕一輩，亦應把握機會，盡量發聲，促請政府落實一個真正可讓長者安享晚年的退休保障制度。」



下載《社情》第51期