

香港社會服務聯會
交立法會少數族裔權益事宜小組委員會
「少數族裔兒童的教育」意見書
(2016年12月13日)

根據2011年的人口普查數字，非華語學生數目迅速增長，15歲以下全日制非華語學生數目由2006年23,444個增加至2011年的32,400個，增幅接近四成。少數族裔與全港人口在6-16歲的就學率接近，但在17-18歲及19-24歲組群的就學比率卻少於全港人口就學比率10%及12%。¹

根據政府在2014年「香港少數族裔人士貧窮情況報告」，少數族裔扎根香港，有不少更是土生土長，已是香港的一分子。但少數族裔人士在融入社會，讀書及就業方面都遇到重重困難，造成跨代貧窮的情況。故此，本會欣見教育局在2014/15開始推行「中國語文課程第二語言學習架構」(簡稱「學習架構」)，為非華語學生提供中文學習支援，幫助他們提升中文能力及學習的信心。

本會一直密切留意及跟進「學習架構」的政策及運作，並就此提出以下問題及相關建議。

訂定短中長期目標及評估機制

現時政府每年投放2億元在「學習架構」，但至今未有訂定具體目標及評估機制。為了確保資源用得其所，必須訂定不同階段的目標及評估機制。政府在訂定這些成效指標時，亦應諮詢相關持份者的意見。初步建議「學習架構」的短期目標可包括減少傳統「指定學校」非華語學生的比例（有些學校的非華語學生比例達到90%，造成不利學習中文的語境及種族隔離），以及家長對選校及「學習架構」的認識。中期目標可包括非華語學生的中文能力，成功銜接主流中文課程的學生人數，以及受訓教授非華語學生中文的老師數目。長期目標可以是非華語學生升讀大學的人數及比例，就業及向上流的機會，以及貧窮情況是否得到改善等。

提供「中文作為第二語言」課程及教材

教育局現時的「學習架構」只是把主流中文課程分拆為小步子方式學習，並不是幫助非華語學生「從第二語言學習」的角度出發，並非真正的第二語言學習。此外，現時「學習架構」欠缺教材、教學法及評估工具，中文老師還要耗費時間及精力自行編寫課程及準備教材。但編定課程及課本並非老師的專長及責任，政府應儘快提供真正的「中文作為第二語言」課程，包括課程目標、教材、教學法及評估等，有效幫助非華語學生學習中文。

¹ 2011 主題性報告：少數族裔人士。政府統計處 (2011)。

支援錄取十個以下非華語學生的學校

現時有410間中小學（217間小學及193間中學）取錄少於10個非華語學生²，這些學校沒有額外資源，不似錄取十個或以上非華語學生的學校有80至150萬元津貼，可以聘請中文老師或教學助理為非華語學生提供支援。雖然教育局指出這些學校可以申請五萬元資助，然而根據樂施會於2016年的研究調查，只有25%錄取少於10個非華語學生的學校有申請該項撥款，絕大部份學校都沒有申請³。教育局不應假設非華語學生在中文語境，就會自然學懂中文；相反他們亦可能因無法與人溝通，而變得退縮、失去自信及學習興趣。我們建議教育局應主動提供撥款給錄取10個以下非華語學生的學校，或者安排中文老師到這些學校提供支援，如抽離教學或平行班等。

促進少數族裔家長參與及提高透明度

很多人以為少數族裔家長不關心子女學業，其實不然。社聯在2010年曾進行比較研究，發現少數族裔家長同樣關注子女教育及升學事宜，只是他們對教育制度的認識較少，往往因為語言障礙，令他們難於接收全面的教育資訊⁴。教育局在推出「學習架構」的初期只有中文資訊，絕大部份家長不知道這項與他們息息相關的政策，故建議教育局能把「學習架構」、幼稚園及小一入學等教育資訊翻譯為英文，上載教育局網站，或者透過錄取非華語學生的學校派發給家長。

現時有198間中小學（112間小學及86間中學）⁵獲撥款80至150萬元，為非華語學生提供學習中文支援，但少數族裔家長卻無從得知這些學校名單。這無疑是間接鼓勵非華語學生繼續入讀傳統「指定學校」，因為這些學校必定有額外資源，但卻缺乏中文語境；又或者冒險入讀主流學校，但卻完全缺乏中文學習支援。對家長而言，這兩個都不是理想的選擇。既然現在已有二百間學校獲得撥款，標籤效應已大大減少，為了讓家長有足夠資訊，教育局應增加透明度，公開接受撥款資助的學校名單，以便少數族裔家長可作出明智的選擇。

² 立法會審核 2016-17 年度開支預算，答覆編號 EDB059。

³ 樂施會，2016，《中小學為非華語學生提供中文學習支援研究調查內容撮要及政策建議》。

⁴ 社聯。2010。《家長對子女升學的參與：少數族裔及本地家長比較研究》。

⁵ 立法會審核 2016-17 年度開支預算，答覆編號 EDB059。