

**施政報告扶貧措施獲58.7分**

**「公眾對2017年（10月）施政報告中扶貧措施的意見調查」**

**【新聞稿2017年10月13日】**行政長官剛發表任內首份施政報告，香港社會服務聯會（社聯）委託香港大學民意研究計劃，就施政報告中的扶貧措施進行民意調查，今日公布民調結果。

「公眾對2017年（10月）施政報告中扶貧措施的意見調查」於2017年10月11日施政報告發表當日進行，以隨機電話訪問形式成功訪問了542名18歲或以上操粵語、並知道施政報告內容的香港居民。

由0至100分，受訪者對今年施政報告扶貧措施部分的評分為58.7分，稍低於今年施政報告之整體評分（62.4分），但遠高於上一屆政府最後一份施政報告扶貧措施的評分（2017年1月為51.2分）。然而，若以三個年齡層劃分，青年（18-29歲）給予的評分只有51.4分，中年（30-49歲）為57.1分，而較年長的（50歲或以上）則為62.5分。

至於施政報告提到的扶貧措施是否有效改善低收入人士生活，認為「效用大」的只有24%，而「效用細」的有34%。

今年的民調，我們加入了關於基層住屋的問題。數據顯示，有61%受訪者認為有需要為貧窮私樓租戶提供生活補貼。當中，若以階層和年齡層劃分，有75%的基層人士及74%的較年長人士認為有需要為貧窮私樓租戶提供生活補貼。

此外，施政報告未有提及推行全民養老金制度；然而，有71%受訪者認為香港有需要推行全民養老金制度以改善長者的退休生活。值得留意的是，三個年齡層中，有很多青年支持推行全民養老金，達到82%。同時，中產階層對全民養老金的支持率亦是各階層中最高。

至於對未來的盼望，31%受訪者認為五年後貧窮狀況有改善、41%認為不變、21%認為會變差。

**社聯業務總監黃健偉**表示，雖然扶貧措施所獲的評分達到58.7分，為歷年最高，但民調結果同時反映巿民普遍對退休生活感到徬徨，無論上中下層、老中青，要求推行全民養老金制度的比例均超過一半，當中尤以青年和中層人士為甚，支持度高達八成。至於私樓租金高企，市民亦認同嚴重影響基層私樓住戶的生活，故政府除了必須加快興建公屋和過渡性房屋外，亦須考慮為貧窮私樓租戶提供生活補貼。



社聯建議：

**發放「N無津貼」及改善在職家庭津貼**

* 私樓租金持續高企，政府有需要發放非公屋非綜援住戶生活津貼（俗稱「N無津貼」），減輕租住私樓基層住戶的負擔。
* 此外，施政報告中雖提及一系列優化在職家庭津貼的措施，但對租住私樓的住戶卻無特別支援，建議給予這些家庭額外津貼及容許他們以較寬鬆的門檻申領津貼。
* 同時，必須增建公屋。政府在增加「綠置居」單位數目時，必須謹慎，以確保不影響公屋供應量和市民輪候時間；同時，亦應確保巿區公屋供應不受影響。

**制訂全民養老金制度**

* 雖然政府推動取消強積金對沖機制，但強積金覆蓋有限，未能惠及許多基層人士及長者，政府應重新考慮全民養老金制度，作為一項重要的社會保險，社聯認為最能確保長者能夠維持基本生活及制度的可持續性。

**訂立減貧目標**

* 本港貧窮問題一直非常嚴重，零散措施只能起紓緩作用，難以凝聚社會力量，解決貧窮問題。政府必須訂定長遠扶貧藍圖和策略，訂立減貧目標，例如在任內將整體貧窮率或弱勢組群的貧窮率降低至某個水平，以及將平均輪候公屋的時間回復至三年或更低。

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **整體** |  | **上層** | **中層** | **下層** |  | **青年** | **中年** | **較年長** |
| 扶貧評分 | 58.7分 | 64.3分 | 55.4分 | 58.6分 | 51.4分 | 57.1分 | 62.3  分 |
| 為貧窮私樓租戶提供生活補貼 | 61% | 45% | 58% | 72% | 70% | 52% | 63% |
| 設立全民養老金 | 71% | 55% | 80% | 77% | 82% | 62% | 74% |
| 未來5年貧窮情況會改善 | 31% | 39% | 24% | 30% | 33% | 19% | 39% |
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