

# 研訊

## 獨居友善城市公眾調查

香港社會服務聯會

2026年3月



本計劃由香港公益金資助  
This project is supported by  
The Community Chest

## 1. 研究背景

人口變遷一直伴隨著香港的社會經濟發展。時至今日，香港已經歷少子化、人口高齡化、本地人口外移，以及境外人才引入等多重人口結構變化。在這些廣受討論的現象之中，獨居人口的持續增長卻較少受到關注。根據2021年人口普查數據，香港以住戶計算的獨居率已達20.2%，較2011年的17%為高。而按人口計算，每12人中便有1人獨居。其中，中高齡人士（45歲或以上）為獨居人口的主要構成部分，佔整體獨居者76.2%，並呈持續增長趨勢。

縱觀全球，獨居人口上升已成為已發展經濟國家與地區的普遍趨勢。在選定的10個已發展國家和地區中<sup>1</sup>，香港的獨居率排第9，較日本及韓國等亞洲其他已發展經濟體為低。然而，香港作為一個傳統上重視家庭觀念的城市，兼且住屋成本高昂，獨居率卻能持續穩定上升，這一現象使得探討獨居相關議題具有特別的意義與價值。

隨著小家庭、無子家庭及獨居生活模式逐漸成為社會常態，傳統的家庭組合與親密關係已不再被視為必然。因此，如何協助獨居人士安心、獨立地生活，同時維持與社會的連結、提升個人韌性，並降低其在面對逆境時陷入貧窮與社會孤立的風險，進而將香港打造成一個「獨居友善城市」，已成為當前重要的社會課題。

## 2. 研究目的

本研究早前深入訪談了12位獨居人士，藉著理解其個人經歷與生活

---

<sup>1</sup>國家與地區包括：德國、挪威、美國、日本、南韓、加拿大、英國、中國內地和新加坡。

挑戰，建構出「獨居友善城市」的九大面向<sup>2</sup>，並歸納出獨居者連結社區的核心要素。在此基礎上，本調查目的是進一步探討大眾對「獨居者社區連結」的看法，期望能協助政府、非牟利機構及社會各界持分者在未來城市及社會發展中，攜手建設「獨居友善城市」，以有效應對人口變遷所帶來的挑戰。

### 3. 研究方法

是次調查以「獨居友善城市」的九大面向為框架，透過深入訪談12位獨居人士，了解他們的個人經歷與面對的挑戰，整合並拓展共12項構成獨居人士連結社區的要素。這些要素包括：

1. 真人緊急聯絡系統
2. 可自主加入平安確認網絡系統
3. 社區設有晚上回家的安全路徑
4. 時租生活支援服務
5. 共住生活中AA制水電費計算程式
6. 步行 / 輪椅可達的「心靈抒壓空間」
7. 可自由進出的鄰居互助群組
8. 技能提升、就業支援配對平台
9. 發展「陪伴經濟」（陪診、陪同興趣班或聊天室）
10. 15分鐘步程的夜間 / 假日診所

---

<sup>2</sup>九大面向包括：房屋、就業與收入、聯繫與社交、心理健康與韌性、保障、照顧、科技、消費和獨居生活素養。

## 11. 獨居生活資訊及社交活動資訊網站

## 12. 世代混合共居住宅和「夾份」租屋配對平台

調查於「解鎖：我的獨居連結故事」專題展覽期間<sup>3</sup>以公開投票的形式邀請參觀人士參與意見收集。每位參觀人士均有一票，可選出其認為最重要的要素。為更全面了解不同年齡層人士對獨居需要的看法，參觀人士按年齡分為四個組別：青年（24歲或以下）、青壯年（25-44歲）、中年（45-64歲），以及長者（65歲或以上）。

### 4. 研究結果

是次調查共有1,168位參與者。參與者的年齡分佈以25-44歲的青壯年群體為主，佔50.5%；其餘3個年齡組別比例相若，其中24歲或以下的青年佔19.8%，45-64歲的中年佔19.3%，而65歲或以上的長者則佔10.4%，為比例最少的組別。（詳見表1）

表1: 參與調查者的年齡分佈

年齡組別	人數
青年(24歲或以下)	231
青壯年(25-44歲)	590
中年(45-64歲)	226
長者(65歲或以上)	121
總數	1,168

<sup>3</sup>專題展覽於2026年3月20至29日舉行。

表2：調查結果

排名	元素	人數	24歲以下	25-44歲	45-64歲	65歲以上
1	社區設有晚上回家的安全路徑	206 (17.6%)	61 (26.4%)	113 (19.2%)	25 (11.1%)	7 (5.8%)
2	真人緊急聯絡系統	158 (13.5%)	34 (14.7%)	75 (12.7%)	32 (14.2%)	17 (14.0%)
3	發展「陪伴經濟」( 陪診、陪同興趣班或聊天室 )	125 (10.7%)	16 (6.9%)	64 (10.8%)	29 (12.8%)	16 (13.2%)
4	可自由進出的鄰居互助群組	110 (9.4%)	35 (15.2%)	61 (10.3%)	8 (3.5%)	6 (5.0%)
5	15分鐘步程的夜間/假日診所	87 (7.4%)	9 (3.9%)	44 (7.5%)	20 (8.8%)	14 (11.6%)
6	步行/輪椅可達的「心靈抒壓空間」	75 (6.4%)	10 (4.3%)	38 (6.4%)	21 (9.3%)	6 (5.0%)
7	可自主加入平安確認網絡系統	74 (6.3%)	12 (5.2%)	36 (6.1%)	18 (8.0%)	8 (6.6%)
8	世代混合共居住宅和「夾份」租屋配對平台	74 (6.3%)	8 (3.5%)	36 (6.1%)	20 (8.8%)	10 (8.3%)

9	時租生活支援服務	73 (6.2%)	6 (2.6%)	33 (5.6%)	16 (7.1%)	18 (14.9%)
10	獨居生活資訊及社交活動資訊 網站	71 (6.1%)	15 (6.5%)	38 (6.4%)	12 (5.3%)	6 (5.0%)
11	技能提昇、就業支援配對平台	69 (5.9%)	11 (4.8%)	34 (5.8%)	15 (6.6%)	9 (7.4%)
12	共住生活中AA制水電費計算 程式	46 (3.9%)	14 (6.1%)	18 (3.1%)	10 (4.4%)	4 (3.3%)
	總數	1,168 (100%)	231 (100%)	590 (100%)	226 (100%)	121 (100%)

#### 4.1. 整體核心元素分析

整體而言，公眾普遍認為「安全性」與「人際關係」是構建獨居人士連結社區的兩大核心元素。其中，「社區設有晚上回家的安全路徑」為最熱門的選項（17.6%），顯示公眾認為最需要確保獨居人士的安全，從而鼓勵其出門，促進其與社區的連結。其次是「真人緊急聯絡系統」（13.5%），顯示公眾認為求助「有」門可讓獨居者感到獲重視及受連結。其餘三項熱門元素分別為、「發展『陪伴經濟』」（10.7%），「可自由進出的鄰居互助群組」（9.4%）及「15分鐘步的夜間／假日診所」（7.4%），進一步反映公眾認為人際關係發展及醫療需要對獨居生活十分重要。

#### 4.2. 不同世代的偏好差異與共通點

調查結果亦顯示，不同年齡組別對促進獨居人士連結社區的核心元素存在明顯差異。24歲以下的青年群體特別重視「安全性」與「人際關係」，其中「社區設有晚上回家的安全路徑」（26.4%）、「可自由進出的鄰居互助群組」（15.2%）及「真人緊急聯絡系統」（14.7%）為該組別最熱門選擇的三項元素，且大幅高於其他年齡組別，反映年輕人尤為注重日常安全保障與鄰里關係建立的選擇權。相對而言，25-44歲的青壯年、45-64歲的中年，以及65歲或以上的長者，均較為重視「陪伴」相關服務配套，其中「發展『陪伴經濟』」更是這三個年齡組別共同選入首三重要元素之一。當中，長者群體更關注「生活照顧」配套，「時租生活支援服務」（14.9%），「真人緊急聯絡系統」（14.0%）及「發展『陪伴經濟』」（13.2%

) 為該組別最熱門的三項元素選擇，顯示長者特別重視日常生活支援及陪伴感。

「真人緊急聯絡系統」是唯一一項在所有年齡組別中均被選入首三重要元素的項目，反映公眾普遍認為獨居人士的安全保障至關重要。此外，「陪伴經濟」則是中高齡群體的共同選擇，顯示中高齡獨居人士對於孤獨感及日常生活不便的關注較為顯著。

### **4.3. 營造「獨居友善城市」的政策建議**

#### **4.3.1. 促進社區安全配套發展**

調查亦顯示，公眾普遍關注對獨居人士於社區「安全性」相關元素。因此，在未來城市規劃及社區基礎建設中，應優先將社區安全服務與配套納入考量，並積極與不同社會持分者合作，探討將實體安全路徑與數位緊急聯絡系統相結合的整合方案，同時滿足青年及高齡人士的不同安全需求。

#### **4.3.2. 回應社會高齡化趨勢**

面對香港人口持續高齡化及中高齡獨居人士數目不斷上升的趨勢，調查顯示中高齡群體特別重視「陪伴」相關服務。社會持分者可積極構思「陪伴經濟」及「時租生活支援服務」等以生活照顧為核心的新型服務模式，旨在有效緩解獨居高齡人士的孤獨感及日常生活不便，以提升其幸福感。

## 5. 研究局限

### 5.1. 調查方式

是次調查以公開投票形式進行，雖然團隊已在展覽期間多次提醒參與者每人僅限投一票，但仍難以完全避免部分參與者誤選多項的情況，可能對數據準確性造成影響。

### 5.2. 樣本年齡分佈不均

參與者以25-44歲青壯年群體為主，中高齡群體（45歲或以上）的參與比例偏低，與香港實際獨居人口以中高齡人士為主的結構存在差異。因此，調查結果在反映整體獨居人士意見方面可能存在一定局限。