



香港社會服務聯會
The Hong Kong Council of Social Service

「社區經濟發展」計劃 調查報告

鄧廣良教授

香港中文大學社會工作學系

2005 年

目錄

鳴謝

第一章	研究目標	1
第二章	研究方法	3
第三章	研究結果	5
第四章	建議	12
附錄	參考文獻	14
附件一	聚焦小組討論要點	15
附件二	「社區經濟發展計劃」— 非政府機構計劃	18
附件三	調查問卷	65

鳴謝

各提供資料的機構及以下人士：

(以筆劃序排列)

- | | |
|-------|---------------|
| 王曉霞女士 | (香港婦女中心協會) |
| 朱江煒先生 | (深水埗社區協會) |
| 林國偉先生 | (聖雅各福群會) |
| 林瑞含女士 | (勞資關係協進會) |
| 胡美蓮女士 | (香港婦女勞工協會) |
| 洪雪蓮女士 | (香港明愛) |
| 袁凱欣女士 | (聖雅各福群會) |
| 陳巧珍女士 | (香港婦女中心協會) |
| 區結蓮女士 | (仁愛堂) |
| 鄧彩虹女士 | (循道衛理觀塘社會服務處) |
| 鍾婉儀女士 | (深水埗社區協會) |

第一章 研究目標

在過去數年，由非政府機構（Non - Governmental Organizations）開展的「社區經濟發展」（Community Economic Development）計劃項目在推動社會發展方面取得了很大發展。很多國家包括加拿大、美國、英國等先進國家和孟加拉、印度等第三世界國家，均嘗試用「社區經濟發展」的方法來解決貧窮、失業、環境惡化及投資下降等問題。此方法在重建社區經濟、加強社會融和及推動可持續發展方面均取得很大成效。

本港在開展社區經濟計劃過程中，非政府機構吸收和借鑒了這些成功經驗，故能較適切地推行和實施這些計劃。「社區經濟發展」計劃的視角與以往的只關注受助者個人和“就業”問題的視角很大的不同是，儘管「社區經濟發展」計劃亦關心失業工人就業，提供協助就業的訊息，其鮮明的特徵是“整體社區”的視野，注重社會和相關方面的共同發展（例如個人和社區充權、互相幫助、參與合作、社會資本等等）以及當地經濟發展，也就是說，更注重“發展”而不僅僅是解決就業困難。

那麼，什麼是「社區經濟發展」計劃呢？

我們先來看看外國學者的定義。加拿大學者 Eric Shragge (1993) 將「社區經濟發展」定義為對現有以市場為主，福利國家支持為輔的發達資本系統，未能滿足數目日益增長的部分人口的基本需要的這一現實所作的一個回應。因為市場不僅催生了大量的失業、超低工資工種和排斥若干勞力市場等現象，而且從政治和社會意義上來說，亦忽視了大量人口的需要，令基本體制的失權和失控影響了他們的生活。而這也是那些低收入社區所有的共同特徵。正如 Friedman (1992) 所強調：目前資本結構的變化——集中於全球化目標，革命性創新，關注大公司和財團——導致了大量貧民被排斥在經濟發展和政治參與之外。

下面幾位外國學者的討論有助我們更深入理解「社區經濟發展」概念。例如，Perry (1984) 將「社區經濟發展」計劃看成是從經濟為本到以社區為本的一個轉換。Lemelin 和 Morin (1989) 認為「社區經濟發展」組織應該是推動當地經濟發展的補充力量，對於低收入社區來說應該追求經濟利益，尤其是失業保障和創造就業。與此相對的是，Swack 和 Mason (1987) 認為「社區經濟發展」的目的是改變社區結構，為被忽視的貧民建立長期的社會服務機構，這樣社區在和機構的面對面的互動中會更活躍，社區成員也會更積極地去爭取和利用社區資源。Wisner 和 Pell (1981) 更強化這觀點，他們提出「社區經濟發展」計劃和其他獨立經濟團體不同的地方在於 (1) 它是圍繞著社會、文化和經濟目標而展開的；(2) 是非營利性質的，主要是為社區創造利潤；(3) 堅信人們有自我經營

的能力；(4) 社區發展受經濟發展進程的影響；(5) 尊重民主進程；(6) 重新定義並努力解決經濟和社會問題。

香港學者黃洪(2003)對「社區經濟發展」的定義是：「社區經濟發展」內容廣泛，簡單的定義就是指社區經濟發展強調以社區為本，自下以上的參與及動員，發揮區內居民擁有未受市場利用的才能、技術與經驗，來服務其他社群中的成員。一方面可以改善居民生活素質；另一方面令參與者重獲生活的意義及尊嚴。其主義是較注重社區參與。

綜合以上討論，「社區經濟發展」計劃/活動一般包含下列領域或目標：

- 提高勞工素質（例如就業再培訓）；
- 增進勞力需求（例如創造工作機會）；
- 提高勞工和工作的匹配程度（例如就業配對）；
- 擴大社區和個人參與（例如「社區經濟發展」倡議的同社區成員住戶的合作、充權和共同支持等等）。

「社區經濟發展」計劃在本港已推行數年，並已取得了初步的成效。許多合作社自創辦至今一直在運營，不僅解決了部分失業人士的就業問題，更重要的是幫助他們樹立個人信心，擁有社會資本和社區歸屬感，不被排斥在主體社會之外，這也是「社區經濟發展」計劃的根本意義所在。去年年初香港社會服務聯會曾舉辦過一個研討會，邀請了兩位外國專家來港分享他們的工作成果（澳洲的 Prof. Jacques Boulet 及台灣主婦聯盟的黃淑德女士），從而獲取了許多珍貴資料，我們亦希望藉此次機會分享，並總結香港社區經濟發展的經驗與教訓。所以，本次研究的目的是了解香港「社區經濟發展」計劃在各社服機構的最新開展情況，討論各非政府機構參與「社區經濟發展」計劃的現狀以及在此過程中的成功和困難之處。

第二章 研究方法

爲了更仔細地瞭解「社區經濟發展」計劃在本港的實施情況，本次研究在研究方法上採用了質性研究 (Qualitative Research) 和量化研究 (Quantitative Research) 相結合的方式，希望可較深入地掌握研究問題。很多時候，研究者在自然情境下收集原始資料以對社會現象進行整體性的探究，採用歸納法分析資料並形成理論，來解釋和理解被研究對象的行為和意義。量化研究方法採用的是演繹法，先提出假設，然後通過精心設計的實驗方法獲得具體數據來驗證假設，強調的是經驗實證性。本次研究所採用的聚焦小組 (Focus Group) 形式可被理解爲質性資料搜集方法，通過小組成員的原始訪談資料逐步歸納出結論並上升至理論，反過來又可以幫助我們更好地理解「社區經濟發展」計劃的推動和實施情況。而採用問卷調查這個最常用的量化研究方法不僅僅是爲了獲得更精確的數據資料，也是爲了和聚焦小組的結論作一個比較和驗證，加強本次研究的信度 (reliability) 和效度 (validity)。

我們採用了SWOT分析工具來組織分析從聚焦小組和問卷調查裏得到的數據資料。“SWOT”是首字母縮略詞，四個字母分別代表：Strengths (優勢)，Weaknesses (限制/劣勢)，opportunities (機會) 和 Threats (威脅)。SWOT分析工具經常被用於社會科學研究 (Burkhart & Reuss, 1993; Mintzberg, 1994)，此分析工具也廣泛運用於社會服務和醫療組織。

聚焦小組會議

參加聚焦小組者來自各社服機構，包括香港婦女中心協會、仁愛堂、香港明愛、勞資關係協進會、香港婦女勞工協會、聖雅各福群會、深水埗社區協會和循道衛理觀塘社會服務處等。會議採用小組討論的形式，主題是回顧過去數年「社區經濟發展」計劃實施的成效和不足，分析不同團體在推行該計劃過程中所應承擔的角色，展望該計劃在本港的發展前景，並提出多項可行建議。聚焦小組討論過程設有錄音，以便記錄內容。

問卷調查

問卷調查著重社區經濟發展與貧窮問題和勞工問題的關係，重點在於研究合作社、二手店、以物易物及社區另類貨幣計劃等所能發揮的功能。問卷主要分爲兩大部分，第一部分主要是詢問受訪機構開展「社區經濟發展」計劃的具體經驗，問題主要包括開展計劃的名稱、時間和實況，並詢問計劃開展過程中最希望達到的前三項目標，運用 5 point scale 了解計劃在這些目標所能達至的程度，及遇到的前三項困難是什麼。第二部分是對於「社區經濟發展」發展前景的看

法。主要選項包括：由非政府機構繼續發展「社區經濟發展」的好處、內部困難、外在挑戰、發展空間以及解決對策等。最後是一開放式的提問，詢問被訪機構對「社區經濟發展」計劃在本港的發展前景的看法以及其他建議和意見。

本次調查於2004年7月至8月進行，調查對象主要是已經開展了「社區經濟發展」計劃/活動的非政府機構，目的在瞭解該機構在過去三年所開展的「社區經濟發展」計劃，以及在推行這些計劃過程中所希望達致的目標及達致程度。共回收有效問卷11份。

第三章 研究結果

「社區經濟發展」聚焦小組討論的主要議題和要點如下：

聚焦小組成員在回顧過去數年「社區經濟發展」計劃推行的成效及不足的基礎上，分析計劃推行過程中所遇到的限制和阻礙，並對「社區經濟發展」計劃的繼續開展和推廣提出了一些嶄新的理念和規劃。下面我們用 SWOT 分析方法來對要點和結論進行分類：

優勢：

1. 對參加者的充權及參與：「社區經濟發展」計劃的目的不僅僅是解決就業難題，而且要幫助市民樹立信心，學習技能，組織他們參與集體協作及管理，以免被社會邊緣化。聚焦小組成員認為解決就業問題是要依靠整個經濟大環境的，而社會服務工作員能解決的是因著各個人的素質和能力，為他們提供專業的指導，重新包裝他們，以使他們更好地適應這個競爭的社會。
2. 社區資源的運用：某些計劃能夠有效運用社區資源，如社區二手店、膠樽回收計劃等，部分計劃亦能夠在社區內建立有助生態發展的意識形態，如環保、道德消費 (ethical consumption) 等。注重「社會資本」的累積，機構和成員之間互助互動，社區不僅要參與計劃、充權和網絡的建立，還要動員整個社區的力量，從「社會運動」(social campaign) 角度開展一些社區行動，多和一些機構團體合作。

限制：

「社區經濟發展」計劃能否增加失業者及邊緣勞工的收入及為他們開創就業出路：這方面的成效相對較為薄弱，因為邊緣勞工可能會因為經濟的現實考慮而退出計劃，重投勞動市場；但亦有部份計劃可以讓服務對象增加收入，為他們提供經濟活動的機會。與會者亦多次重申社區經濟計劃定位不是響應解決就業問題、著重經濟發展，而是一種社區參與、或者動員社區人力、資源以達至目標 (如環保信息、道德消費等)；而解決結構性失業問題是政府的責任；合作社只能幫助社會邊緣的一群，令他們不致被社會排斥在外。

機會：

1. 增進社會資本：各機構的不同計劃均能夠協助社區人士建立關係網絡；而計劃的定義不只局限於金錢，亦包括社區互動關係及生活文化等範疇，因此計劃未必能夠處理經濟環境的結構性問題，但亦可以為社區人士建立支持網絡。
2. 推廣「社區經濟」理念：除了尋找經濟出路外，香港的「社區經濟發展」計劃還強調「社會公義」的理念，不僅僅是發展經濟，而且還要將一些健

康積極的信息和意識傳播到整個社區內，例如社區互助、互相關懷、環保、綠色生活、道德消費（ethical consumption）等。

威脅：

部分計劃因受到不同的條件限制而未能全面或有效地推行，如：

- 合作社條例規定最少要有十名成員才可以註冊為合作社，部分計劃因為人數不足，以致未能註冊，出現運作上的困難。
- 服務機構對「社區經濟發展」計劃的支持度不足，以致缺乏人力資源。
- 各項社會福利／社會資本基金申請的要求都以成本效益為首要考慮條件，導致行內嚴重的競爭和分化。
- 部分社區人士對「社區經濟發展」計劃抱有不切實際的期望，認為計劃理念主要以經濟利益為本，因此出現本末倒置的情況。
- 部分機構或前綫同工在推行「社區經濟發展」計劃時只以社會工作的理論為基礎，對社會制度或現況的批判思考不足，未能讓社區人士走出困境。

問卷調查結果

是次問卷調查的有效對象共有 11 個，均是已經開展「社區經濟發展」計劃活動的非政府機構，運用強弱優劣分析方法結果如下：

優勢：

“由非政府機構繼續發展社區經濟發展，最突出的長處”選項中，排在前三位的選項分別是：

- 由表一的資料顯示，有 10 個調查對象(90.9%)認同非政府結構運作比較靈活，容易採取不同工作手法回應不同需要；
- 非政府機構較容易與地區層面接觸有需要人士，有 8 個有效調查對象(72.7%)選擇了該選項；
- 社區經濟發展計劃為建制外的活動，由民間團體推動較合適，有 6 個有效調查對象(54.5%)選擇了該選項。

表一 由非政府機構提供「社區經濟發展」計劃，最突出的好處

長處	個案數目	%
1 社區經濟發展計劃為建制外活動，由民間團體推動較合適	6	54.5
2 非政府機構較容易與地區層面接觸有需要人士	8	72.7
3 非政府機構運作較靈活，容易採取不同工作手段回應不同需要	10	90.9
4 基層市民對非政府機構較有信心	2	18.2
5 非政府機構較易取得其他界別合作、嘗試新理念及模式	3	27.3
6 非政府機構籌措資金的空間比較大，可嘗試新概念及計劃	3	27.3
7 其他-NGO 對社區經濟發展的理想與政府不同，機構重視人的發展，而政府只看錢的增長	1	9.1
個案總數	11	100.0

劣勢：

在“由非政府機構繼續發展社區經濟發展，最突出的內部困難”的選項中，排在前三位的選項分別是：(表二)

- 資金不足，往往令計劃中斷或不能全面推行，從表二中可以看出，11 個有效調查對象裏共有 9 個選擇了該選項(81.8%)；
- 會址地方不足，難給予合作社/二手店等獨立運作，共有 9 個有效調查對象選擇了該選項(81.8%)；
- 機構需要用大部分時間來滿足資助團體對服務量的要求，共有 6 個有效調查對象選擇了該選項(54.5%)。

表二 由非政府機構繼續發展社區經濟發展的困難，最突出的內部困難

內部困難	個案數目	%
1 資金不足，往往令計劃中斷或不能全面推行	9	81.8
3 同工於思維、知識及技巧上裝備不足	9	45.5
4 會址地方不足，難給予合作社/二手店等獨立運作	6	81.8
5 機構需要用大部分時間於滿足資助團體對服務量的要求	6	54.5
6 其他-同工工作量大，未能專注發展社區經濟的計劃	1	9.1
7 其他 - 機構難於承擔公司註冊、會計核數及保險法例的要求和法律上的責任	1	9.1
個案總數	11	100.0

機會：

1. 詢問有關在“開展社區經濟發展計劃，最希望達到的頭三項目標”選項中，最多調查對象認同的首四個目標分別是（表三）：
 - 增加失業者及邊緣勞工的收入及為他們開創就業出路(N = 3, 37.5%)；
 - 建立互相信任及支持的社區(N = 2, 25%)；
 - 令參加者經濟充權(N = 2, 25%)；
 - 促進參加者參與社區活動(N = 1, 12.5%)。

2. “要有效推行社區經濟發展，最迫切需要實施的對策”選項裏，排在前四位的選項分別是：(表四)
 - 推行公眾教育及其他倡議工作，增加資助機會，從表四中可以看出，10個有效調查對象裏共有6個選擇了該選項(60%)；
 - 倡議政府提供低廉會址，方便合作社及二手店發展，共有6個有效調查對象選擇了該選項(60%)；
 - 倡議政府更新合作社條例，共有5個有效調查對象選擇了該選項(50%)；
 - 倡議社會福利署檢視綜援制度內對失業人士參與「社區經濟發展」的限制，共有5個有效調查對象選擇了該選項(50%)。

表三 開展社區經濟發展計劃，最希望達到的目標

		i 建立互相信任及支援的社區	ii 促進參加者參與社區活動	iii 令參加者經濟充權	iv 增加失業者及邊緣勞工的收入及為他們開創就業出路	viii 其他-實踐勞工者自覺自主的企業模式	ix 其他-促進青年人與社區人士互動的機會	總數
開展社區經濟發展計劃，最希望達到的第一項目標	個案數目	2	0	2	3	0	1	8
	%	25.0%	0.0%	25.0%	37.5%	0.0%	12.5%	100.0%
開展社區經濟發展計劃，最希望達到的第二項目標	個案數目	3	3	2	0	0	0	8
	%	37.5%	37.5%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
開展社區經濟發展計劃，最希望達到的第三項目標	個案數目	3	2	2	0	1	0	8
	%	37.5%	25.0%	25.0%	0.0%	12.5%	0.0%	100.0%

表四 要有效推行社區經濟發展，最迫切的需要

對策	個案數目	%
1 推行公眾教育及其他倡議工作，增加資助機會	6	60.0
2 倡議政府提供低廉會址，方便合作社及二手店發展	6	60.0
3 鼓勵進行研究，評估者計劃在不同範疇的成效，以助推展工作	4	40.0
4 倡議政府更新合作社條例	5	50.0
5 倡議社署檢視綜援制度內對失業人士參與社區經濟發展的限制	5	50.0
6 加強員工培訓	2	20.0
7 協助參加者明白社區經濟發展計劃的功能及限制	1	10.0
8 其他 - 政府應支援小企業及環保再造業，創造有利社區經濟發展的環境	1	10.0
個案總數	10	100.0

3. 11 個有效調查對象中有 10 個認為非政府機構應該繼續發展「社區經濟發展」計劃，其闡述的原因主要有：
- 由非政府機構繼續推行「社區經濟發展」計劃，可有更多彈性；
 - 在目前失業率居高不下的情況下，既可為參加者開創出路，也可為機構提供發展空間；
 - 非政府機構在推動社會發展和建立互信互助社區這兩方面都應當擔當重要角色；
 - 非政府機構能推動和響應對社區和弱勢群體需要的關注，增強地區經濟活力；
 - 幫助建立地區互助和資助網絡，喚起政府在資源和政策上作出配合。
4. 在關於「社區經濟發展」計劃在本港的發展前境的提問裏，調查對象的主要看法如下：
- 擔心政府會過份強調「社區經濟發展」而將失業問題留待“社區”和工人自行解決；他們亦擔心非政府機構對「社區經濟」的想法仍停留在“提供多一種就業服務選擇”的層面，將社區經濟變相為“短期就業支持服務”；
 - 「社區經濟發展」計劃有助增加社會資本，但是舒緩基層市民的民生問題，則仍有待進一步的發展；
 - 對於發掘人力資源、助長互相支持的社會文化、增加低收入人士參與社區經濟活動的機會、促進香港整體經濟活動發展等方面計劃有一定的作用，但仍有發展空間；
 - 面對經濟全球化，就業率持續不理想及勞工階層被邊緣化的影響下，在香港發展社區經濟是可行的出路。

威脅：

1. 在“推展社區經濟發展計劃過程中，機構遇到最大的困難”選項中，排在前三位的選項分別是：(表五)

- 社區經濟發展計劃與創造就業及收入方面的成效仍低，從表五中可以看出9個有效調查對象裏分別有3個和2個將之列為第一、第三項困難；
- 公眾以至資助團體對社區經濟發展未能充分理解，難覓足夠運作資金，分別有2個、2個和3個有效調查對象將之列為第一、第二和第三項困難；
- 未能切合參加者對增加收入及就業的期望，分別有1個和2個有效調查對象將之列為第一、第二項困難。

表五 在推展社區經濟發展計劃過程中，機構遇到最大的困難

		1 對社區經濟發展未能充分理解，難覓足夠運作資金	2 機構未能給予社區經濟發展充分支援	3 很難與商界合作，成為合作夥伴	4 社區經濟發展於創造就業及收入方面的成效仍低	5 負責運作的前綫同工對社區經濟發展的理念及模式等裝備不足	6 難於覓到低廉會址，方便合作社或二手店等獨立運作	7 法例限制，例如合作社條例不合時宜	8 未能切合參加者對增加收入及就業的期望	10 其他-政府對小型業務並不支援，存在不公平競爭	總數
在推動社區經濟發展計劃過程中，遇到最大的第一項困難	個案數目	2	1	0	3	1	0	1	1	0	9
	%	22.2%	11.1%	0.0%	33.3%	11.1%	0.0%	11.1%	11.1%	0.0%	100.0%
在推動社區經濟發展計劃過程中，遇到最大的第二項困難	個案數目	2	1	1	0	0	2	1	2	0	9
	%	22.2%	11.1%	11.1%	0.0%	0.0%	22.2%	11.1%	22.2%	0.0%	100.0%
在推動社區經濟發展計劃過程中，遇到最大的第三項困難	個案數目	3	1	1	2	0	1	0	0	1	9
	%	33.3%	11.1%	11.1%	22.2%	0.0%	11.1%	0.0%	0.0%	11.1%	100.0%

2. 所有的調查對象都同意「社區經濟發展」在本港的發展，仍存有很多挑戰。而在“由非政府機構繼續發展社區經濟發展，最突出的外在挑戰”選項中，排在前四位的選項及個案數目分別是（表六）：
- 社區經濟發展的創造就業及收入能力有限；未能令參加者維持生計(N = 7, 63.6%)；
 - 市場上大財團壟斷情況嚴重，合作社/二手店出路有限(N = 7, 63.6%)；
 - 政府有關法例及制度未能配合(N = 6, 54.5%)；
 - 資助團體多不願意贊助聘用人手的費用(N = 5, 45.5%)。

表六 由非政府機構繼續發展社區經濟發展，最突出的外在挑戰

外在挑戰	個案數目	%
1 資助團體多不願意贊助聘用人手的費用，使計劃難以有效推行	5	45.5
2 社區經濟發展的創造就業及收入能力有限，未能令參加者維持生計	7	63.6
3 整體社會的意識形態較難接受社區經濟發展的價值觀	3	27.3
4 很多失業及邊緣勞工的勞動力恐怕難於計劃內找到出路	4	36.4
5 市場上大財團壟斷情況嚴重，合作社/二手店的出路有限	7	63.6
6 政府有關法例及制度未能配合	6	54.5
個案總數	11	100.0

第四章 建議

展望「社區經濟發展」計劃在本港未來的發展前景，聚焦小組會員和問卷調查對象均提出了一些建議：

聚焦小組的建議如下：

1. 建議從多方面入手，發展「社區經濟發展」：
 - 在各層面推行社區教育，推廣「社區經濟」的理念：包括非經濟為本，重視動員社區參與，發展自助、互助的精神。
 - 社工教育除了社會工作的理論外，亦要加強社區經濟發展、意識形態及批判思考的訓練。
 - 將「社區經濟發展」提升為一種「社會運動」(social campaign)，強調對資本主義經濟模式、市場壟斷與剝削等思想形態的批判，以推動「社區經濟發展」的意識形態教育。
 - 「社區經濟發展」計劃可以多引入獨特的社區文化或意識形態教育，如環保、綠色運動等。
2. 不同團體於「社區經濟發展」的角色：
 - 政府：為「社區經濟發展」制訂政策，以保障不同計劃的推行和發展；亦應積極回應非政府機構的意見或建議。
 - 非政府機構：協助社區人士發展經濟活動，促進他們的就業機會，而非解決經濟的結構性問題；在「社區經濟發展」計劃中應強調充權和社會公義等精神。
 - 社聯：可作中介者的角色，組織非政府機構向政府、商界及不同團體推廣「社區經濟」理念；倡議修訂各項基金申請的要求，以增加資助機會；倡議政府更新合作社條例等。

問卷調查對象對「社區經濟發展」計劃的建議如下：

- 「社區經濟發展」計劃不能完全取代一般的經濟活動並達到維持生計的目標；
- 通過公眾教育工作，向外界宣傳「社區經濟」的概念，令社會大眾能持較客觀的期望看待此計劃，避免高估社區經濟計劃的作用；
- 政府應檢視現行政策與促進社區經濟發展計劃兩者間的配套，例如放寬合作社的註冊條款；
- 多參考外國成功經驗；
- 加強和改進前綫同工對「社區經濟」概念的認識及工作手法；

- 現時的社區經濟發展計劃忽略了促進社區上各階層的參與的部份、應加強專業與非專業人士合作，及進一步加強非政府機構與商界的合作。

總結：

近年經濟不景，失業問題嚴重，不少社會服務機構開展了各式各樣的非主流經濟活動 - 「社區經濟計劃」，一方面嘗試為弱勢群體尋求就業出路，另一方面，鼓勵社群互助及社區參與等。本次研究得到十一間提供「社區經濟發展」服務的機構的合作，透過了聚焦小組和問卷調查的方法，分析出該計劃在港推行的成效、困難及挑戰，並綜合了前線工作者的經驗和意見，為未來的發展提出了建議，在此謹向各機構致謝。尤其值得致敬的，是參與本次研究的調查對象所表現出對該計劃的熱忱和專業精神，即使面對種種困難，仍努力不懈地為被邊緣化的勞工階層尋求出路及建立資源。財政不足是「社區經濟發展」其中一個主要困難。

踏入 2005 年，特區政府的施政報告為「社區發展」帶來兩個好消息。其一是成立了一個二億元的攜手扶弱基金，供福利機構申請作服務經費。其二是增撥了二千萬元資助高等院校進行公共政策研究。在資源短缺的服務環境下，無疑是為有志研究「社區經濟發展」的人士帶來了希望。

展望「社區經濟發展」計劃的前景，仍是崎嶇漫長，類似計劃在外國已有多年歷史。若能多交流借鏡，也許可避免重蹈覆轍，減少挫敗。此外，本研究以提供服務的機構及工作人員作調查對象，但接受服務人仕的體驗和意見，對計劃發展同樣重要。怎樣有系統地搜集他們的訴求，鼓勵他們的參與，仍有賴更多的研究並落實推行。

附錄

英文參考文獻

Burkhart,P.J., Reuss,S. (1993). Successful Strategic Planning: a Guide for Nonprofit Agencies and Organizations. Newbury Park, Calif.: Sage Publications.

Friedman, J. (1992). Empowerment: The Politics of Alternative Development. Blackwell: Cambridge (Mass.) and Oxford.

Lemelin, André et Morin, Donanld (1989). Le Développement Économique et Communautaire: Élements d'Analyse et Pistes de Reflexion pour une Strategie Municipale. INRS Urbanisme pour la Ville Montréal.

Mintzberg,H. (1994). The rise and fall of Strategic Planning: Reconceiving Roles for Planning, Plans, Planners. Newbury Park, Calif.: Sage Publications.

Perry, Stewart (1984). The Nuts and Bolts of Community Economic Development. Canada: Edmonton Social Planning Council.

Shragge, E. (1993). Community Economic Development: In Search of Empowerment and Alternatives. London: Montréal/New York.

Swack, Michael, Mason, Donald (1987). Community Economic Development as a Strategy for Social Intervention, in Edward Bennett (editor). Social Intervention: Theory and Practice. New York: Edwin Mellin Press.

Wismer,S., Pell,D.(1981). Community Profit: Community-based Economic Development in Canada. Toronto: Is Five Press.

中文參考文獻

黃洪 (2001), 困局、排斥與出路：香港邊緣勞工質性研究，香港：樂施會。

附件一

「社區經濟發展」

— 聚焦小組討論要點

『社區經濟發展』聚焦小組討論要點

日期：二零零四年七月廿九日（星期四）
時間：下午二時十五分至四時
地點：灣仔軒尼詩道 15 號溫莎公爵社會服務大廈 1408 室
主持：香港中文大學社會工作學系系主任鄧廣良教授 及
香港社會服務聯會政策研究及倡議總主任陳惠容女士

（參加者名單附後）

1. 回顧過去數年的發展：有何成效及不足之處？

- 1.1 有關參加者的充權及參與：大部分計劃能夠達到協助參加者充權的目的，很多參加者增加了自信，並參與組織及管理方面工作，他們體驗了勞動者自主的理念。
- 1.2 有關社區資源的運用：一些計劃能夠有效運用社區資源，如社區二手店、膠樽回收計劃等，部分計劃亦能夠在社區內推動有助生態發展的意識形態，如環保、道德消費 (ethical consumption) 等。
- 1.3 有關增加失業者及邊緣勞工的收入及為他們開創就業出路：這方面的成效相對地較為薄弱，部分參加者因為經濟收入少而退出，再於勞動市場找機會；然而亦有部份計劃可以讓參加者提供經濟活動的機會，增加收入。與會者認為「社區經濟發展」計劃的主要目的不在於創造職位，增加收入，它的重點是動員社區人力及資源以達至創建互惠市場等目標；激發互動，增進社會資本及推動某種意識形態（例如道德消費）等。與會者認為解決結構性失業問題是政府的責任，而「社區經濟發展」計劃主要為剩餘勞動力提供從事經濟活動的機會，但不能代替就業職位。
- 1.4 增進社會資本：不同計劃都能夠讓社區人士建立關係網絡；計劃不可能處理經濟環境的結構性問題，但著重社區互動關係、建立支援網絡及生活文化等範疇。
- 1.5 有與會者認為除上述四個範疇外，「社區經濟發展」計劃還對衡資本主義經濟模式、市場壟斷與剝削、價值觀／文化／意識形態等。
- 1.6 推行「社區經濟發展」計劃其實面對不少困難，這類計劃的持續發展機會 (sustainability) 亦令人關心。所遇到的困難例子有：
 - 合作社條例規定最少要有十名成員才可註冊為合作社，部分計劃因為人數不足以致出現運作上的困難。
 - 服務機構對「社區經濟發展」計劃的支持度不足，缺乏人力資源。
 - 各項基金申請的要求都以成本效益為首要考慮，容易導致行內出現不良競爭。
 - 部分社區人士期望「社區經濟發展」主要以經濟利益為本，出現本末倒置的情況，為機構加添工作壓力。
 - 為這類計劃籌集啟動經費及運作費用（包括保險費等）有困難。
 - 計劃所營運的業務通常面對市場上很強的競爭。

2. 展望未來的發展

2.1 「社區經濟發展」應否繼續發展？

2.1.1 與會者肯定「社區經濟發展」的功能及認為應該繼續發展，他們並建議在各層面推行社區教育，推廣「社區經濟」的理念：為邊緣勞動力提供另類經濟參與的機會，動員社區參與，發展自助、互助的精神，帶動文化轉移，反壟斷、剝削，締造有情人間。

2.2 不同團體於推動「社區經濟發展」的角色：

2.2.1 政府：為「社區經濟發展」提供繼續發展空間，例如更新有關條例。

2.2.2 非政府機構：現時很多運作「社區經濟發展」計劃的都不是提供主流服務的機構，這類服務亦非主流服務，主流機構應重新為這類服務定位，提供更充裕人手，以作進一步推動。

2.2.3 社聯：可作中介者的角色，組織非政府機構向政府、商界及不同團體推廣「社區經濟發展」理念；倡議修訂各項基金申請的要求，以增加資助機會；倡議政府更新合作社條例等。

3. 其他

會議亦就社工與經濟活動的工作關係作出討論，包括推動經濟活動的工作與社工角色有否衝突，社工又有否足夠訓練以面對這類工作，及何謂「經濟發展」等。

出席「社區經濟發展」聚焦小組名單

(除主持及列席外，其他以筆劃序排列)

主持： 鄧廣良教授 (香港中文大學社會工作學系)
陳惠容女士 (香港社會服務聯會政策研究及倡議)

出席： 王曉霞女士 (香港婦女中心協會)
朱江煒先生 (深水埗社區協會)
林國偉先生 (聖雅各福群會)
林瑞含女士 (勞資關係協進會)
胡美蓮女士 (香港婦女勞工協會)
洪雪蓮女士 (香港明愛)
袁凱欣女士 (聖雅各福群會)
陳巧珍女士 (香港婦女中心協會)
區結蓮女士 (仁愛堂)
鄧彩虹女士 (循道衛理觀塘社會服務處)
鍾婉儀女士 (深水埗社區協會)

列席： 李庭豐先生 (香港社會服務聯會政策研究及倡議)

附件二

「社區經濟發展計劃」

— 非政府機構計劃

機構在過去三年曾開展過的「社區經濟發展」計劃名單
(調查於 2004 年 8 月進行，過去 3 年是指 2001 至 2004 年期間開展過的計劃)

I) 於調查進行期間仍在運作中的計劃

(以機構名稱筆劃序排列，計劃詳情請翻至相關頁數)

機構	計劃名稱	頁
仁愛堂	合作創新天計劃	21
	家居保母協會	23
	恩兒陪月協會	25
	「群芳陪診協會」合作社培訓計劃	27
	童心加油站補習導師隊	29
香港明愛	萬能褓姆	31
	婦女基層剪髮隊	32
	無限生機二手店	33
	小手作	34
香港基督教女青年會	「禾苗莊」婦女創業計劃	35
香港婦女中心協會	婦女環保清潔隊	37
	婦女綠色生活合作社	39
	婦女健康生活合作社	41
香港婦女勞工協會	女工速印打字互助社	43
	中大女工合作社	44
	婦女回收膠樽合作社	45
香港聖公會麥理浩夫人中心	剪出積極人生	46
	紮根社區扶貧啟動計劃之「勵志園」	48
香港聖公會福利協會	CID 創業工作室	50
	拼出天空 - 創意互助工藝社	52
	東涌有情 - 社區經濟互助計劃	54
基督教家庭服務中心	「我係老細」~ 自助互助小組	56
勞資關係協進會	社區經濟實驗計劃 - 開拓互惠合作的另類消費	59
循道衛理楊震社會服務處	社區經濟村	61
循道衛理觀塘社會服務處	「母嬰康逸社」婦女及社區互助網絡計劃	63
聖雅各福群會	社區經濟互助計劃	64

II) 已停辦的計劃

機構	計劃名稱
仁愛堂	屯門官立小學課餘支援服務計劃
	小欖休閒小站
香港明愛	綠色生活站
	協和廣場社區經濟計劃
香港基督教服務處	互動互獻
香港基督教青年會	小熊街
香港婦女中心協會	碧湖花園小賣部
	社區文化導賞隊
香港婦女勞工協會	剪髮、車改衣計劃
香港聖公會麥理浩夫人中心	荃灣區基層居民就業拓展計劃
香港聖公會福利協會	友愛互助社
循道衛理楊震社會服務處	社區經濟實驗村

仁愛堂
合作創新天計劃

1. 理念

於本港經濟持續低迷、社會面對整體結構性失業情況下，基層婦女首當其衝受到影響。縱使失業婦女努力參加培訓及尋找工作，亦一直無法投入就業市場，可見現時勞工市場合適婦女的就業空缺是十分有限。另一方面，僥倖入職的基層女工亦面對工時長，低薪酬，無保障的處境，僱主剝削的情況十分普遍。然而，於目前經濟及社會環境下，女工的處境往往得不到正視，以致她們一直處於不公平的勞資關係之中，個人發展空間及尊嚴亦備受壓抑。

於社區中，除了一群失業婦女外，我們亦接觸到一群子女尚年幼的單親婦女。她們專職照顧家庭，以領取綜援或贍養費生活，於這段漫長撫養子女成長的過程中，許多單親婦女表示期望繼續進修，保持與社會的聯繫，更期望得到一份可以兼顧家庭、彈性較大的工作，以幫補家計並發展個人能力，為日後重投就業市場作好準備。然而，在目前就業環境下，這群單親婦女的冀望往往得不到回應。因此，本計劃期望回應女性就業上的困局，讓基層婦女透過組織合作社開闢就業出路達致個人充權，邁向自強自助。

另一方面，近年社會分化問題嚴重，人際關係變得疏離，由於誤解及偏見，社區不同群體不但未能在經濟低迷下互相支援扶助，反而出現矛盾及紛爭，社會人士對綜援及新移民家庭的歧視及排斥便是其中的例子。事實上，促使社區中不同背景人士互相了解支持，建立互助互愛的社會關係是本計劃的目標之一。故此，本計劃的另一個重點是期望透過與學生會的合作，促進學生與社區聯繫，把關懷基層、服務社群、社會融和的訊息帶入校園。

2. 目的

- 為基層婦女提供就業培訓及實踐機會，達致婦女個人及經濟充權
- 組織婦女以合作社形式創業，開創基層婦女就業的另一個可能性
- 促進大學生與弱勢社群的互相了解，建立及營造關懷社區及基層的校氣氛

3. 對象 / 成員及人數

對象：單親婦女

人數：5名

4. 資金來源

- 由本中心資助部份開辦費用
- 學生會捐出文具存貨
- 本中心墊支開辦時之入貨費用

5. 開展日期及現時狀況

2001年2月至2003年1月，計劃完結後，參與計劃的5名婦女所組成的心意社於2003年6月取得社團註冊，繼續運作，並積極地與另外兩間大學內的婦女合作小賣店組成聯盟，分享資源並共同推動合作社運動。

6. 內容 / 服務

基於以上各種的理念及目標，本中心認定積極回應基層婦女就業需要及促進學生與社區聯繫，建立關懷互助的社區為我們的工作方向。長遠而言，本計劃期望協助基層婦女成立合作社自力更生，然而，邁向獨立的過程中參加者實在需要足夠的培訓、支援，及實踐所學的機會。因此，本計劃第一部份為創業及就業技能培訓，讓參加者學習就業技能及促進社交技巧。第二部份為就業實習部份，讓參加者透過有尊嚴與平等的工作實踐機會加強自信心及累積工作經驗。第三部份中，本計劃將透過於校內籌辦不同類型之分享會及交流活動，促進基層婦女與學生之間的接觸，讓學生對社會議題及基層市民生活處境的有更多了解及關注，建設關懷互動的社區聯繫網絡。

7. 成效

社員引證了婦女開創自主事業的可能性，而這些事業朝向合理的工資回報，但更重要的是讓基層婦女在合作社生活的實踐中體驗在打工生涯從未經歷的個人的能力、尊嚴及價值，嘗試以平等、民主及社會參與等合作社精神創出一條新的出路。此外，計劃亦引發校園中一些學生對基層運動的關注展開與合作社實踐的相關討論，成為基層運動與學生的一個接觸點，同時讓學生透過這非一般的消費過程，反思合作社背後之社會價值及意義。

計劃雖然經歷兩年的時間，但仍在不斷摸索及掙扎之中，仍有待進步及確立之處。

8. 計劃負責人

林麗玲

仁愛堂
家居保母協會

1. 理念

在現行的勞動市場中，中年基層婦女受著年齡及學歷限制，往往被市場排拒，在尋找工作上遇到不少困難。而且社會亦普遍認為婦女作為照顧者是天經地義之事，很少確認女性的地位。

然而，我們相信各位基層婦女也有她們的潛能及專長，而女性照顧者的地位亦需要被承認，故此我們組織了這群婦女，一方面協助她們以既有的專長及技能，經過經驗的重新整理，投身於保母的行業，增加就業機會，同時也推動她們關注女性照顧者的權益，以爭取提升照顧者的地位。

另外，針對現時勞動市場勞工被剝削的情況，協會選擇了協助成員以合作社的形式來發展保母行業。在協會當中，每位社員的地位平等，均擁有同等的待遇及議決權，而且協會內的社員著重互相合作及姊妹情誼，並沒有主流市場的剝削情況。作為合作社亦擁有一個重要的使命，即透過社會參與來爭取勞工權益及提升女性照顧者的地位。

2. 目的

- 提升女性照顧者的社會價值和地位，進而提升婦女作為全職家庭照顧者的社會地位
- 增加同業凝聚力，關注行業發展及權益
- 鞏固照顧者工作能力發展和實踐經驗
- 協助拓展照顧者的工作範疇和機會

3. 對象 / 成員及人數

對象 / 成員：基層婦女

人數： 15 名

4. 資金來源

2001 年至 2004 年 3 月：由社會福利署深入就業援助基金資助

2004 年 4 月至 2006 年 3 月：由樂施會資助

5. 開展日期及現時狀況

2000 年已有一群介紹仁愛堂社區中心家居保母培訓的婦女組織成為「家居保母協會」，然後 2001 年開始透過「基層婦女就業發展計劃」陸續又舉辦了幾班的兒童照顧和陪月課程，學員畢業後陸續加入「家居保母協會」；而組織者同時也開始了培訓協會成員逐漸擔任協會的主導角色。

6. 內容 / 服務

- 保母協會的組成目的並不只是著眼於實質的經濟效益，而是期望推動保母行業的發展、團結及支援會員
- 協會的會員資格是曾修讀照顧兒童相關課程，有志從事保母工作的人士
- 計劃包括：舉辦進修講座及特惠課程；定期舉辦聚會及聯誼活動，加強同業間的聯繫；並舉辦宣傳保母專業之活動

7. 成效

協會幹事已能夠獨當一面地向協會成員提供服務，但鑑於此協會大部份的成員同時亦是陪月工作從業員，過往兩個組織不斷協調彼此間的分工，加上家居保母協會銳意開拓更多元化的保母就業空間，故最近進行了重新定位的工作。

8. 計劃負責人

李曉燕

仁愛堂
恩兒陪月協會

1. 理念

在現行的勞動市場中，中年基層婦女受著年齡及學歷限制，往往被市場排拒，在尋找工作上遇到不少困難。而且社會亦普遍認為婦女作為照顧者是天經地義之事，很少確認女性的地位。

然而，我們相信各位基層婦女也有她們的潛能及專長，而女性照顧者的地位亦需要被承認，故此我們組織了這群婦女，以她們既有的專長及技能，投身於陪月的行業，希望透過照顧嬰兒及產婦來建立專業形象，並且提升女性的地位。再者，藉著開拓陪月就業市場，為基層婦女提供更多就業機會。

另外，針對現時勞動市場勞工被剝削的情況，協會選擇了以合作社的形式來發展。在協會當中，每位社員的地位平等，均擁有同等的待遇及議決權，而且協會內的社員著重互相合作及姊妹情誼，並沒有主流市場的剝削情況。作為合作社亦擁有一個重要的使命，即透過社會參與來爭取勞工權益及提升女性照顧者的地位。

2. 目的

- 協助基層婦女開拓就業機會，以致在經濟方面得以改善
- 促進參加者發揮個人潛能，提高自信心及獲得個人成長
- 促進參加者發揮互相合作、彼此支持的精神，並為會員提供學習、培訓及交流機會
- 關注陪月行業的發展、爭取勞工權益及提升女性照顧者的地位
- 提供專業優質的產婦陪月服務，幫助產婦舒緩情緒及壓力，加速身心健康的復原；讓初生嬰兒獲得適當的照顧

3. 對象 / 成員及人數

對象 / 成員：基層婦女

現時成員人數：18 名

4. 資金來源

2001 年至 2004 年 3 月：由社會福利署深入就業援助基金資助

2004 年 4 月至 2006 年 3 月：由樂施會資助

5. 開展日期及現時狀況

2001 年展開，在 2002 年 6 月，組員開始商討成立工作配對運作機制，內容包括：工作配對、繳交營運基金、及設立受薪聯絡員職位等。組員除了擔任陪月工作外，還需自行分擔會務，並且成立組織架構，期盼日後能以合作社形式運作，在 2006 年正式成為獨立小組。

6. 內容 / 服務

仁愛堂在 2001 年至 2002 期間舉辦了 4 班陪月課程，所有恩兒陪月協會的會員均為此課程的畢業者，並獲得「陪月工作修業證書」。

7. 成效

現時協會仍在發展當中，但其合作社的雛形已見形成。再者，相比於計劃開始階段，參加者的自信心及自我形象明顯提升了不少，而組員間的互相合作及彼此支持的精神亦能從中建立出來。隨著陪月行業的發展、女性照顧者的地位亦能因而推廣。

8. 計劃負責人

陸曉倩

仁愛堂
「群芳陪診協會」合作社培訓計劃

1. 理念

在現行的勞動市場中，中年基層婦女受著年齡及學歷限制，往往被市場排拒，在尋找工作上遇到不少困難。而且社會亦普遍認為婦女作為照顧者是天經地義之事，很少確認女性的地位。

然而，我們相信各位基層婦女也有她們的潛能及專長，而女性照顧者的地位亦需要被承認，故此我們組織了這群婦女，以她們既有的專長及技能，投身於陪診的行業，一方面固然是提高就業機會，同時也透過她們在經濟領域上的參與提升女性照顧者的地位。

另外，針對現時勞動市場勞工被剝削的情況，協會選擇了以合作社的形式來發展。在協會當中，每位社員的地位平等，均擁有同等的待遇及議決權，而且協會內的社員著重互相合作及姊妹情誼，並沒有主流市場的剝削情況。作為合作社亦擁有一個重要的使命，即透過社會參與來爭取勞工權益及提升女性照顧者的地位。

2. 目的

- 改善基層婦女的經濟狀況和生活質素
- 致力提高協會的服務質素
- 發揮互助精神解決大家所面對的困難
- 團結力量爭取合理的權益
- 關注婦女的就業和工作權利

3. 對象 / 成員及人數

對象：基層婦女

成員：以低收入、失業、綜援或單親婦女為主

人數：協會從成立至今，先後共協助了 16 名基層婦女入職，現時繼續推動協會發展成為合作社的成員共有 9 名

4. 資金來源

2001 年至 2004 年 3 月：由社會福利署深入就業援助基金資助

2004 年 4 月開始：主要工作上的營運費用由協會所累計的工作基金支付，而協助其邁向獨立合作社的組織者的薪酬則由樂施會資助至 2006 年 3 月

5. 開展日期及現時狀況

2001年6月和9月本堂舉辦兩期的「長者陪診培訓就業計劃」後，部份參加者乃於10月成了小組商討如何開拓陪診的就業市場，2002年5月正式成立「群芳陪診協會」，開展邁向成為獨立合作社的預備工作。

6. 內容 / 服務

- 計劃共分3個階段進行：(1) 課堂培訓；(2) 工作實習；及(3) 發展老人陪診工作。在接受一系列培訓後，參加者會被安排至安老院實習
- 此計劃亦包括市場開拓的工作，除鼓勵院方在學員實習後，僱用學員擔任陪診員外，更透過與各安老院接洽，為學員帶來就業機會
- 隨著計劃進行日漸成熟，組員開始具興趣參與發展陪診行業的工作，嘗試以自僱形式提供服務。並為了不用長期依賴仁愛堂的協助，組員自發組織了「群芳陪診協會」，定期召開會議及負責配對工作，並致力提高服務質素，關注婦女的就業和工作權利等
- 群芳陪診協會以合作社模式運作，組員決議以陪診總收入的10%預留作為協會的工作發展基金之用
- 現時群芳協會在以下幾方面仍需仁愛堂的支援，包括：財務處理及行政的支援、地方的借用等，而工作人員仍會擔任協會的諮詢及支援的角色

7. 成效

協會全職成員每月平均收入由2002年度的\$1,800至2003年的\$2,500；兼職成員則由每月\$600增至現時的\$800，而協會基金累積從2002年度約\$12,000至現時約有\$23,000。協會成員從2003年初開始已擔任大部份的協會支援性工作，包括配對工作，文書及財務處理，但在市場開放、對外聯絡、財務管理、主持會議、服務監控等方面仍未能完全掌握。

協會成員之間已建立緊密的合作關係，在有需要時能夠發揮互助精神，但在處理人關係方面未夠成熟；而關注婦女的就業和工作權利的層面尚要再擴闊及學習。

8. 計劃負責人

李曉燕

仁愛堂
童心加油站補習導師隊

1. 理念

- 在現行的勞動市場中，中年基層婦女受著年齡及學歷限制，往往被市場排拒，在尋找工作上遇到不少困難。而且社會亦普遍認為學歷低的中年婦女只能擔當主流市場中較低層的工作，很少會確認她們的能力。
- 然而，我們相信各位基層婦女也有她們的潛能及專長，故此我們組織了這群婦女，以她們既有的專長及技能，投身於補習導師的行業，希望能提升女性的地位，並打破主流對專業的看法。再者，藉著開拓小學功課輔導市場，為基層婦女提供更多就業機會。

2. 目的

- 協助基層婦女開拓就業機會，以致在經濟方面得以改善
- 促進參加者發揮個人潛能，提高自信心及獲得個人成長
- 讓學歷不高但勝任補習導師的婦女組織合作社，為社會起示範作用，挑戰現今社會單一以學歷評價個人能力的標準

3. 對象 / 成員及人數

對象: 基層婦女

人數: 9 名

4. 資金來源

2001 年至 2004 年 3 月: 由社會福利署深入就業援助基金資助

2004 年 4 月至 2006 年 3 月: 由樂施會資助

5. 開展日期及現時狀況

2003 年 3 月至今, 「童心加油站補習導師隊」現正邁向合作社獨立之路

6. 內容 / 服務

- 提供培訓課程，讓學員認識學童的身心理發展及行為管理、小一至小四的課程內容、課室秩序管理等，提升他們的知識及能力
- 在完成培訓課程後，學員可參與實習工作，透過在中心的補習班實習，將所學的應用出來，並從而提升學員的自信心，增加就業機會
- 現時有 9 名學員組織成為童心加油站補習導師隊，以合作社形式向區內清貧家庭子女提供小學功課輔導服務

7. 成效

相比於計劃開始階段，參加者的自信心及自我形象明顯增加了不少，而組員的能力亦可從共同承擔及處理會務中提升。再者，隨著「童心加油站補習導師隊」在區內的口碑逐漸建立，亦能挑戰主流對專業學歷的迷思。

8. 計劃負責人

陸曉倩

香港明愛
萬能褓姆

1. 理念

透過社區經濟工作手法，連結不同的群體，達至匯聚社會資本的目的。

2. 目的

- 為弱勢社群提供經濟收入
- 為綜援及低收入婦女創造就業機會
- 加強合作精神

3. 對象 / 成員及人數

對象：綜援及低收入婦女

人數：14 名

4. 資金來源

社會福利署深入就業援助基金資助

5. 開展日期

2001 年 3 月至今

6. 內容 / 服務

提供托兒、清潔及合作社訓練，承接家居清潔服務，託兒及接送等，以合作社模式運作，由成員負責處理財務、分工及與僱主接洽等。

7. 成效

小組運作漸趨成熟，願意多投放時間工作的成員收入會較好，成員間的互助精神很好，對未來充滿希望。

8. 計劃負責人

原倩莊、黃欣綺

香港明愛
婦女基層剪髮隊

1. 理念

透過生活技能，改善生活處境及條件。

2. 目的

成立剪髮隊，各成員能夠互相合作參予整體運作，從而改善生活及經濟環境。

3. 對象 / 成員及人數

對象：新移民婦女

人數：10 名

4. 資金來源

明愛新來港人士（葵青區）服務計劃

5. 開展日期

2002 年 4 月至今

6. 內容 / 服務

參加者先參與 8 堂剪髮訓練及最少 2 次的服務實習，計劃合作到老人院舍、中心或上門以剪髮尋找幫補家計的出路。

7. 成效

婦女參與程序及期望不一（視剪髮為興趣，欠信心，往外間機構收費剪髮）。

8. 計劃負責人

曾美蘭

香港明愛
無限生機二手店

1. 理念

透過社區經濟工作手法，連結不同的群體，達至匯聚社會資本的目的。

2. 目的

- 為弱勢社群提供經濟收入
- 環境保護
- 培訓失業人士

3. 對象 / 成員及人數

失業中年人士，每期 3-4 人，每 3 個月一期更換股東。

4. 資金來源

本中心津貼店舖租金

5. 開展日期

2003 年 3 月至今

6. 內容 / 服務

到各屋苑收集二手物品，股東們合作當值及標價，將收入以當值時數平均分配。

7. 成效

可連結捐贈者、股東、購買者及義工等各群體珍惜資源。股東可學懂如何運作二手店，也能因此而改善經濟。

8. 計劃負責人

鄭震傑

香港明愛
小手作

1. 理念

透過相同的處境，分享朋輩間的支援網絡。

2. 目的

建立互助氣氛及分享生活的困難及喜樂，加強新移民婦女的生活技能及信心。

3. 對象 / 成員及人數

對象：新移民婦女

人數：12 名

4. 資金來源

本中心

5. 開展日期

2003 年 11 月至今

6. 內容 / 服務

學習手工藝製作，學習銷售及宣傳，經驗交流及分享。

7. 成效

組員間能建立正面及願意嘗試的精神，在照顧家庭之餘，找到創作飾物的生活空間，但仍有待加強婦女對社區經濟概念的認識。

8. 計劃負責人

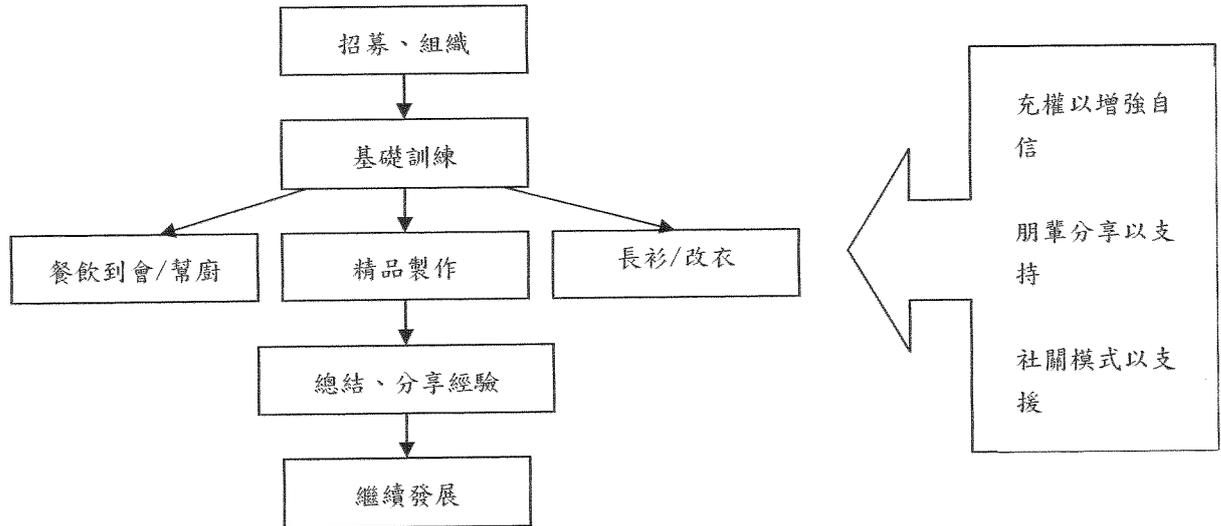
蘇美鳳、王曉霞

香港基督教女青年會
「禾苗莊」婦女創業計劃

1. 理念

禾苗莊的意義：

一棵棵的幼苗，看來幼小，雖經過風吹雨打，但經悉心灌溉後，變成一片金黃的稻田；象徵生命的成長，經歷一番後，仍可創出美好的前路。



2. 目的

- 以合作社手法，提供工作機會，創造就業。
- 增強女性間之互動關係，體驗團體合作參與力量，建立自強自信。

3. 對象 / 成員及人數

對象：失業/轉業女性

人數：7名

4. 資金來源

本會

5. 開展日期及現時狀況

2002年7月至今，「餐飲隊」婦女合作社運作至今，「精藝社」婦女合作隊則於2003年4月停辦

6. 內容 / 服務

發展方向（第一年）：

第一階段（2002年8至12月）－建立組織、培養及招募組員、基礎訓練。

第二階段（2003年1至8月）－分類職訓，嘗試開辦試點業務，吸取經驗。

第三階段（2003年9至10月）－總結經驗，加強技術與業務範疇。

基礎訓練：

- (1) 優質顧客服務
- (2) 市場及投資策略
- (3) 合作社法律常識
- (4) 就業資訊
- (5) 團隊精神
- (6) 試辦業務簡介

試辦業務：

- (1) 餐飲到會/幫廚
- (2) 精品製作
- (3) 長衫/改衣

7. 成效

- 由於資金所限，只能提供初階創業訓練
- 曾成立禾苗莊「餐飲隊」及「精藝社」
- 餐飲隊運作至今，成立中心附屬小組，未能作合作社註冊

8. 計劃負責人

段倩穎、劉翠萍

香港婦女中心協會
婦女環保清潔隊

1. 理念

面對經濟低迷，女性勞工一直處於無助位置，難以找到一份穩定及足以維持生計的工作，並要經常徘徊於失業、就業不足及低薪的情況。除了經濟發展惡劣的因素外，女性勞工正面對不同類型的阻力及有限的支援。市場上，較多空缺的全職職位，如照顧員、售貨員及保安員等，普遍工時是12小時，對於需要兼顧家庭之婦女來說，實是進退兩難，很多婦女也只能選擇缺乏保障之兼職工作。事實上，政府漠視雙職婦女的勞工價值，亦缺乏足夠及廉價托兒服務的配套；加上年齡歧視、雙職的壓力等，都是令女工的勞動生涯荊棘滿途的原因。

本會於2000年展開「婦女經濟充權計劃」，乃針對上述婦女勞工面對的困難，希望達到三個經濟充權的指向：工作模式的選擇及自主、經濟及社會參與和權益意識。

■ 經濟及社會參與

本會認為許多婦女的照顧工作能力應該得到社會認同及經濟回報的，因此幫助她們以現有的技能及經驗開創就業機會是最佳的方法，既不貶低婦女的能力及地位，又可創造收入，取得合理的金錢回報，又可投入社會，是雙贏的方法。集體就業乃因為婦女之間的連繫較強，可以互相支持。團隊合作讓婦女在工作中減少孤立無援的感覺。透過接觸不同的社區團體，讓婦女建立家庭以外的社會網絡。

■ 工作自主

經濟充權的一環，是讓婦女有選擇的空間，去從事適合自己需要的工作方式，從事全職或兼職則視乎婦女的時間安排、意願和經濟需要。婦女可按自己的生活時間表而選擇工作時間。例如：個別婦女不會因為照顧病倒的子女而失去一份工作，因為有其他隊員可以繼續工作，保留機會；再者，團隊值班給予個別婦女更多的工作時間選擇，具備工作彈性，亦減少了雙職的壓力。

另外，工作自主亦指婦女在工作過程中的自主權。以合作社形式運作的自僱隊，採取由下而上的決策模式，無論股份的多寡，每人都有發言權和決策權，非像一般商業公司所採取的由上而下的決策模式。婦女可以為自己的福利、定價、業務的運作方式、發展方向作決定。

■ 權益意識

婦女的經濟參與常被視為輔助性質，但協會認為經濟參與實為婦女的權利之一，不會因她們的家庭照顧責任而被剝奪。維護這權利的要點，是婦女自身的意識醒覺，才可為女性爭取應有的權利。另外，除了經濟參與的權利外，權益意識亦指出婦女應有對經濟、就業、勞工政策表達意見、向政府反映立場的權利。

2. 目的

- 協助清潔隊發展一套營運機制，包括提升工作自主之民主決策及管理信念及機制，使計劃得以持續發展，清潔隊邁向營運獨立
- 協助清潔隊在團隊精神、合作社原則及權益意識方面，進行培育，以達致充權

3. 對象 / 成員及人數

清潔隊自成立，共有 14 人參與過清潔隊。這 14 名成員均為已婚婦女，並接受過僱員再培訓局的家務助理訓練。清潔隊現時的成員全為中年婦女，年齡介乎 40 至 54 歲。在加入清潔隊前，大部份為全職家庭主婦，小部份成員亦曾從事家務助理或陪月的工作。現時共有 6 名成員。

4. 資金來源

訓練及跟進由協會資助

營運資金由隊員基金供款支付

5. 開展日期及現時狀況

2000 年 12 月至今，小組業務營運已獨立

6. 內容 / 服務

「婦女環保清潔隊」是香港婦女中心協會協助開發的婦女社區經濟實體之一，以婦女團隊模式運作，以提倡平等的參與和決策權、婦女之間互相支持共行的精神，和推動社區經濟的發展。

清潔隊於二零零零年十二月成立，清潔隊完全不用或盡量少用合成化學清潔劑，以天然的清潔方法，提供一次過或連續性清潔服務，服務對象包括私人家居、中小型寫字樓、各社會服務中心等。

7. 成效

雖然清潔隊為成員帶來之經濟收入，並不可觀，亦不足以替代全職收入，但清潔隊成員對已成形之營運模式感到滿意及願意持續，尤其對於以團隊互助模式運作，可自主工作時間，提昇個人信心及增加工作回報之議價能力感。

8. 計劃負責人

陳巧珍

1. 理念

■ 增加婦女在經濟參與的選擇

主流的僱用模式限制了許多早年因照顧家庭而當家務勞動者的婦女重投勞動市場：工作經驗不被認可、年齡歧視、工時長難以兼顧家庭照顧工作、缺乏適切的支援(如：托兒服務)等皆令有動機重投勞動市場的主婦卻步。綠色生活合作社針對以環保清潔為主要服務，認同主婦的工作經驗，擅用其專長，以促進參與經濟活動，強調無需再學習新技能；合作社強調互助合作，此互助網絡容許婦女有彈性工作時間、互相輪流照顧成員家庭，減低因家庭照顧工作對婦女參與經濟活動造成的阻礙。合作社乃希望提供一個切合家庭照顧者的經濟參與模式。

■ 試驗另類經濟參與模式

主流勞動市場以經濟利益為主導的模式造成對勞工的剝削：工資低、工時長、缺乏保障等，加上年齡、性別、種族、工種等障礙，一班基層中年婦女，包括新來港婦女在主流勞動市場中更被邊緣化，不單在勞動市場內再難以找到合理的工作，對新來港婦女來說，過往的勞動經驗亦被否定。在主流市場以外發展另類就業的空間，重構勞動價值的觀念，而且強調由下而上的參與及動員，奉行『以人為本』及『平等』原則的合作經營模式。一方面改善邊緣勞工的生活質素，另一方面讓她們重獲生活的尊嚴。換言之，另類的就業模式可以是融和社會及經濟的系統，透過組織基層中年婦女勞工，組織互助合作社，結連不同網絡，互相分享資訊及資源，共同發展區內社區經濟。

■ 建立社會資本

社會負面定型對新來港婦女在融入社區方面不單造成極大的障礙，而移居香港後，由於兩地相隔、到港後適應生活環境、家庭成員相處等問題，家庭社會資本——父母與子女之間的互助網絡更見薄弱；而新來港婦女在社會排斥的困局下，在區內獲得的社會資本——社會聯繫而獲得的經濟資源、資訊或機會更缺乏。以至她們在勞動市場大多從事一些兼職工作，在邊緣的市場裡進進出出。要增強其社會資本，建立網絡尤為重要，不單加強資訊交流，更是解決問題的資源。而一些非正規經濟活動，可以讓她們在照顧子女之餘，亦能多賺點錢。

2. 目的

- 協助新來港及中年失業婦女開拓另類就業的出路，並為她們帶來經濟的收入
- 透過經濟充權的計劃，提升婦女的自信心及婦女的自主權與選擇權
- 透過合作社的營運方式，讓婦女能夠掌握更多經濟及營運的知識，能夠參與決策，發揮婦女互助合作的精神
- 改變主流經濟的消費模式，減低中間人的剝削，重建生產者與消費者的關係

3. 對象 / 成員及人數

對象為中年基層婦女，包括：主婦、新來港婦女、失業婦女
參與人數 120 人，恆常成員約 30 人

4. 資金來源

香港樂施會

5. 開展日期

2001 年 1 月至今，合作社已向漁農署正式註冊為職工合作社，營運亦已獨立

6. 內容 / 服務

- 提供環保家居清潔服務
- 推廣綠色生活：協助社員總結環保生活經驗，提升社員環保知識，培訓社員將環保訊息向客戶推廣及公眾教育
- 社員培訓及意識提升：團隊的合作訓練，性別醒覺訓練，市場知識及相關知識訓練，權益知識
- 推動婦女合作社模式：協助社員將合作社經驗總結，培訓婦女將經驗向外分享，協助其他團體認識及成立合作社

7. 成效

- 婦女能夠有經濟收入，每人每月平均收入介乎\$3,000-\$7,000
- 婦女的收入能夠為她們帶來自信與自主
- 婦女能夠掌握更多業務營運的知識，與僱主溝通技巧
- 婦女在工作之餘亦能夠照顧家人
- 能夠學習與其他婦女互相合作，解決問題
- 增加婦女對合作社的歸屬感及擁有權
- 增加婦女對綠色生活的認同及協助積極推動

8. 計劃負責人

王曉霞

1. 理念

■ 體現經濟充權及持續發展可能性

經濟充權的意義就是透過具體的創造另類就業的出路，讓婦女能夠有經濟收入，藉此提升個人自信心及自我價值。透過集體營運的方式(collective business)性別平等——婦女的勞動方面的自主性。從持續發展的方向是希望合作社能夠發展成為一種自助組織，並且有機會將此模式及精神廣泛實踐，使我們能夠向社會大眾宣示合作社經驗能在本地產生的可能性。

■ 推廣合作社經濟模式

之前合作社的成效已顯示能為婦女帶來經濟收入，從而改善貧窮處境。同時在集體參與創造收入的過程當中，能夠提升婦女的個人自信及在勞動選擇中體現自主權。因此，我們肯定合作社的模式是能夠為婦女帶來經濟充權的效果。雖然合作社並非唯一達到婦女經濟充權的方式，但透過集體參秀的形式，使婦女經濟充權的概念得以落實。

籌辦另一合作社乃希望將成功經驗總結及傳授開去；並突顯合作社經濟以外的社會性：在婦女共同努力及承擔，合作社的模式仍可以有生存的空間，並藉此挑戰主流價值觀。此外，亦透過實踐探討本地化的合作社模式，及檢視現時的社會環境因素、條例及政策配套設施，以探討合作社在本地成長的可能性。

■ 市場需求

香港老齡人口逐步增加，長者聘請一些外援以舒緩正規安老服務供不應求的情況。相對外地傭工，本地陪診員在溝通理解、文化各方面有其市場。院舍外判陪診等都能為需要彈性工作時間的婦女帶來工作機會。

2. 目的

- 透過累積的組織經驗，將合作社模式廣泛地實踐
- 培訓中年低收入婦女成為保健大使，為老人及長期病患者提供上門的保健服務，從而為婦女帶來經濟的收入
- 嘗試不同的運作模式，協助總結不同合作社的組織經驗
- 培訓社員的自主能力及信心

3. 對象 / 成員及人數

對象為中年失業或低收入婦女

參與人數 30 人，恆常成員約 12 人

4. 資金來源

香港樂施會

5. 開展日期

2004年5月至今

6. 內容 / 服務

- 提供長者生活服務，包括，陪送服務、家居料理、湯水食療、長者保健服務
- 社員培訓及意識提升：團隊的合作訓練，性別醒覺訓練，市場知識及相關知識訓練，權益知識
- 推動婦女合作社模式：協助社員將合作社經驗總結，培訓婦女將經驗向外分享，協助其他團體認識及成立合作社

7. 成效

服務剛開展，現正著力培訓核心成員、建立內部架構及文化，開發市場，目前與多間院舍實行試驗計劃，提供定期陪診服務

8. 計劃負責人

王曉霞

香港婦女勞工協會
女工速印打字互助社

1. 理念

合作社可作為另類經濟策略，提供機會讓婦女參與共同管理的業務；透過共同管理確立婦女勞動能力和價值。合作社也是嶄新的組織生活，參與者既是勞動者也是統籌管理人員。社員之間是合作關係、社員與外界(社區、消費者)是一種伙伴關係；合作社運動不單是勞動者民主管理的經濟活動，也是一種邁向互助合作的生活模式。

2. 目的

- 為婦女提供經濟參與機會，增加收入
- 提供機會和訓練讓婦女參與共同管理的業務
- 建立社區互助合作網絡關係

3. 對象 / 成員及人數

社員對象：失業婦女、兼職婦女；有興趣學習與人合作
服務對象：團體、商業機構、學生

4. 資金來源

協會特為此計劃籌募捐助

5. 開展日期及現時狀況

1997 年至 2004 年，互助社現已獨立

6. 內容 / 服務

柯式速印服務、中文打字

7. 成效

- 營運五年，業務運作已全由社員承擔。社員找到新工作會離開、也有新成員加入，曾參與的婦女共約 30 名，至今業務有 3 名成員負責，活動則邀請舊成員一起參與
- 社員除了業務分擔，定期聚會分享生活、學習；也為其他地區婦女提供服務(如免費電腦班及服務)，藉此擴大技術和接觸其他婦女

8. 計劃負責人

胡美蓮

香港婦女勞工協會
中大女工合作社

1. 理念

合作社可作為另類經濟策略，提供機會讓婦女參與共同管理的業務；透過共同管理確立婦女勞動能力和價值。合作社也是嶄新的組織生活，參與者既是勞動者也是統籌管理人員。社員之間是合作關係、社員與外界(社區、消費者)是一種伙伴關係；合作社運動不單是勞動者民主管理的經濟活動，也是一種邁向互助合作的生活模式。

2. 目的

- 為婦女提供經濟參與機會，增加收入
- 提供機會和訓練讓婦女參與共同管理的業務
- 建立社區互助合作網絡關係

3. 對象 / 成員及人數

社員對象：失業婦女、兼職婦女；有興趣學習與人合作

服務對象：中文大學教職員及老師學生

4. 資金來源

協會特為此計劃籌募捐款及免息借貸

5. 開展日期及現時狀況

2001 年至今，現有 11 名成員，已於 2004 年 8 月註冊成為「職工有限責任合作社」，正開拓集體訂購有機菜計劃

6. 內容 / 服務

合作小賣店、留稿影印服務；與學生會合作活動推廣學生落基層、校園集體訂購有機菜服務。

7. 成效

- 開業時得到多方好友捐助及免息貸款，一年營運，收支已達至平衡
- 業務上成員已能共同管理營運、有定期會議商討事務
- 成員的自信心加強、社員之間懂得互相體諒合作、更認同合作理念
- 與學生會合辦勞工節、關注清潔工計劃及實習當值活動，得到超過 50 名同學參與

8. 計劃負責人

胡美蓮

香港婦女勞工協會
婦女回收膠樽合作社

1. 理念

合作社可作為另類經濟策略，提供機會讓婦女參與共同管理的業務；透過共同管理確立婦女勞動能力和價值。合作社也是嶄新的組織生活，參與者既是勞動者也是統籌管理人員。社員之間是合作關係、社員與外界(社區、消費者)是一種伙伴關係；合作社運動不單是勞動者民主管理的經濟活動，也是一種邁向互助合作的生活模式。

2. 目的

- 為婦女提供經濟參與機會，增加收入
- 提供機會和訓練讓婦女參與共同管理的業務
- 建立社區互助合作網絡關係

3. 對象 / 成員及人數

社員對象：失業婦女、兼職婦女；有興趣學習與人合作

服務對象：社區婦女、居民、區內學校、居民團體、社團

4. 資金來源

環境及自然保育基金資助

5. 開展日期及現時狀況

2003年1月至今，計劃由回收膠樽推廣至二手物

6. 內容 / 服務

街頭站回收膠樽及二手物、回收中心設壓膠工作、宣傳教育居民環保意識。

7. 成效

- 於2003年1月18日成立，每星期於社區設置12個回收站，回收已清洗的膠樽及二手物
- 「二手物」會先在屋 義賣給居民，所餘物資再賣給回收商

8. 計劃負責人

胡美蓮

剪出積極人生

1. 理念

近年經濟不景，很多低收入的家庭都受裁員減薪的影響，婦女學識剪髮後，能為家人剪髮減少家庭的開支。她們亦曾多次提供免費義工剪髮服務，到老人院為院友剪髮，亦曾在區內為長者剪髮，服務社會，效果良好。在未來則計劃上門及在社區內為有需要人仕提供經濟的剪髮服務，令到婦女獲得收入幫補家計。

2. 目的

- 增加婦女的收入
- 促進婦女的自信
- 為有需要的人仕提供經濟的剪髮服務

3. 對象 / 成員及人數

對象：過往數期曾學習剪髮的婦女，並曾到老人院及在社區內提供免費義工剪髮服務，已掌握剪髮實際技巧，能剪出不同類型的髮型

人數：12名

4. 資金來源

本會贊助

5. 開展日期及現時狀況

過往一年多，已多次到老人院及社區內提供免費義工剪髮服務，以服務有需要的人仕。自今年8月底至明年，將與機構內其他單位合作，上門為有需要的長者提供經濟剪髮服務，亦為社區人仕剪髮，使義工能賺到一些錢，令低收入的家庭婦女可以幫助家計。

6. 內容 / 服務

- 過往一年多的義工剪髮服務，一方面令弱勢社群得到免費的剪髮服務，獲得老人家的讚許，另一方面，婦女義工透過實際的練習，技術亦越來越進步，能將剪髮課程內所學的各项理論在實際情況下運用
- 在未來會與其他單位合作，上門為有需要的人仕及為社區人仕提供經濟剪髮服務

7. 成效

過往一年的免費義工剪髮服務，獲得長者及老人院舍職員的讚許，稱讚婦女的服務態度，而剪出的髮型亦令長者滿意。

8. 計劃負責人

鄧如偕

香港聖公會麥理浩夫人中心
紮根社區扶貧啟動計劃之「勵志園」

1. 理念

- 社會危機帶來的負面衝擊
香港自九七回歸後，受著一系列社會危機的衝擊，例如：亞洲金融風暴、911事件等，令本地經濟萎縮。失業、減薪、裁員、負資產已成為今天香港生活的寫照。
- 弱勢居民的需要未得到滿足
面對社會上各種的負面因素衝擊，部門所工作的對象以弱勢社群為主，他們包括：中年低技術工人、新移民、低收入家庭等。該類人士因為經濟模式逆轉而令自己生活收入銳減、生活質素低於正常水平，處於赤貧。
- 地區發展介入模式
面對大社區及普遍問題，我們透過培養社區自助與互助精神，運用社區內之資源，如：已荒廢農地作為資源，引入外界基金啟動，再組織居民參與，創造經濟收益，提高生活質素，從而增強自我解決的能力(self-reliance ability)及社區整合(community integration)性。
- 催化社區經濟以自救
本部門工作於傳統鄉郊村落，居民主要由兩類人組成：原居民及非原居民。前者過去以務農為生，擁有土地，但時移勢易，因為年紀及自身經濟環境之改善，現在大部分原居民已放棄耕作，原有農地已荒廢。對於非原居民，由於相當一部份由大陸移居香港，具有耕作知識，但欠缺土地、工具等。故部門擔當中介人進行資源配對，以開展啟動工程，令後者可以重新開墾農地，以部門為橋樑，聯絡外界團體參與種植活動，令居民可以從中獲得報酬，以維持生計。

2. 目的

- 透過開墾農地、與人合作等集體行動，發揮弱勢社群潛能，從而強化其自決及自立之能力
- 動員原居民無償借出農地予弱勢社群耕作，以發揚扶弱助貧、互相關懷的美德
- 透過此項合作計劃，令居民對社區之歸屬感得以加強，令個人生活更豐富及圓滿
- 部門作為中介人，將大小社區資源進行配對，從而催化經濟效益，滿足社區需要

3. 對象 / 成員及人數

對象：居於荃灣老圍村及大窩村之中年家庭主婦及新來港人士
人數：9 名

4. 資金來源

香港世界宣明會贊助啟動資金共\$20,756

5. 開展日期及現時狀況

2003 年 4 月 1 日至今，計劃所累積之經驗增加了計劃之延伸性，現時除出售產品外，更成立有機耕作培訓基地，參與農友更成為農耕指導員

6. 內容 / 服務

種植有機蔬果及銷售推廣、有機蔬果代種服務、有機農耕體驗服務、有機耕作證書課程。

7. 成效

- 共為村內 9 名居民提供土地，參與種植及進行產品銷售
- 整項計劃至目前之總收入超過 4 萬
- 提升參與成員個人之有能感及積累其個人之社會資本，個別成員已建立自己的銷售渠道
- 共開墾荒廢私家農地 30000 平方呎，社區環境衛生情況得到改善
- 計劃成功建立與本地有機團體、商界及相關政府部門聯繫，為進一步發展打下基礎

8. 計劃負責人

陳祺豐

1. 理念

15-25 歲的青年人正處於自我探索及尋找認同的階段，他們往往想透過工作來發揮自己的才能，以獲得別人的讚賞及認同，從而肯定自我。有的更盼望利用自己的才能(如：繪畫、電腦技術等)創一番事業，實踐自己理想。

2. 目的

透過活動讓青年人可透過不同的活動訓練，以提升銷售技巧、語言、表達能力等，同時在與學員一同經驗工作的過程中，亦可協助其建立正確的工作態度以及與人合作之技巧。而此活動的製成品皆是由參加者憑個人之才能及創意製造出來，以宣揚青年人具創意(Creative)、主動(Initiative)及設計意念(Design)的能力。透過到外銷售過程，讓他們真實地體驗到工作的情況，讓其完成整項活動後能更具信心尋找工作。

3. 對象 / 成員及人數

對象：15-25 歲待業青年

人數：60 名

4. 資金來源

由中心支付計劃開展費用，活動營運則以自負盈虧模式運作

5. 開展日期及現時狀況

2002 年 9 月至今，活動推行至今已超過 80 名青年投入參與，當中亦有 60 名青年成功覓得工作。

6. 內容 / 服務

- 連串技能及軟性技巧訓練
- 外銷活動

7. 成效

「CID」青年創業工作室自成立以來一直得到各方支持，曾有不同的發揮機會，參到教會、屋苑商場、九龍公園之「藝趣坊」、維多利亞公園年宵市場及上環「假日行人坊」等各區多處地方，作推銷售賣之體驗；所有售賣的貨品均由青年自行設計、製作或加入創意原素，其中包括：全港首創全手製襟章揮春、創意雞蛋羊、小小心意木牌、工藝手鐲等。青年經過連串技能及態度訓練，有機會作不同的實際銷售及製作、推廣等工作，從經驗中學習

(experimental learning)，改善其與伙伴合作及溝通之技巧，增加團結及合群性，亦培養其待人接物的應對技巧和應有態度；同時，認識個人責任感與積極態度之重要性，從中汲取經驗，增加個人能力感，為個人在就業條件上建立更好的基礎。

8. 計劃負責人
羅潔瑩

香港聖公會福利協會
拼出天空 - 創意互助工藝社

1. 理念

近年香港經濟低迷，失業率長期維持在高水平，即使學歷高或具有專門技術的人士亦面對就業的困難，而低學歷及缺乏專門工作技能的人士就更是首當其衝，深受失業問題所困擾。縱使他們找到工作，亦多只是從事一些工時長、工資低、工作條件差、短期合約等邊緣化的職位，朝不保夕，很容易便會再次加入失業大軍的行列。這群失業人士長期處於這種不穩定的狀態往往會出現自信心低落、就業動機降低及退縮等問題。事實上，這群長期失業的人士均具有一定的工作經驗及技能，只是欠缺發揮的機會。因此，本中心組織一群長期失業的人士，為他們提供手工藝及創業訓練，並成立「拼出天空--創意互助工藝社」，出售小組的手工藝製成品，藉此開創另類的就業機會，增加他們的收入，維持工作的動力，發揮工作的潛能，並達到經濟充權的目的。

2. 目的

- 增加參加者的收入，以改善生活
- 發揮參加者固有的工作技能，提升其工作的自信心
- 透過另類的就業出路，令參加者經濟充權

3. 對象 / 成員及人數

對象：因失業而領取綜援的人士、單親人士及中年的失業人士
人數：5 名

4. 資金來源

早期由社會福利署深入就業援助基金贊助，直至 2004 年 3 月開始轉為以自負盈虧的形式繼續運作

5. 開展日期及現時狀況

2003 年 9 月至現在，計劃現時轉為以自負盈虧的模式運作

6. 內容 / 服務

- 手工藝訓練
- 創業技巧訓練
- 出售工藝社的手工藝製成品
- 為東涌區內外福利機構及教育團體度身訂造紀念品，如木製紀念品及香味蠟燭

7. 成效

- 發揮參加者固有的工作技能，提升其工作的自信心
透過手工藝及創業知識的訓練，提升了參加者的工作技能。而參加者更自行嘗試設計手工藝品，並於中心部份大型活動中設置攤位出售。另外，組員亦曾於新春期間，合資於香港仔經營年宵攤位，出售小組的製成品外，更從廣州入貨，售賣文具精品，雖然只能收支平衡，但組員均表示吸收到實際的創業經驗，加強了他們工作的自信心，而他們亦願意繼續參加這種另類社區經濟模式活動。而事實上，組員在小組能夠發揮各人的所長，如組員分別負責設計產品，財務及貨運等，能夠重建他們工作的自信心，並提升自我形象。

- 增加參加者的收入，以改善生活
「拼出天空創意互助工藝社」自 2003 年 9 月開始一方面於中心部份大型活動中出售木製紀念品，同時亦承接各福利機構的訂單，提供度身訂造的紀念品製作服務。過去一年，小組曾為本協會三十週年聚餐製作 1600 份玻璃瓶紀念品、為長者中心和青少年中心製作蠟燭及木製紀念品，累積收入約有 \$20,000 至 \$30,000。對於長期失業而需要領取綜援的人士來說，即使收入不多，亦不足以賺取相等一份正職的工作，但已能夠改善他們經常入不敷支及足襟見肘的生活。

- 透過另類的就業出路，令參加者經濟充權
現時參與「拼出天空---創意互助互藝社」的組員多為因失業而領取綜援的人士，他們由於年齡較大及欠缺專門的工作技能，在欠缺競爭能力下，往往求職失敗。相反，「拼出天空---創意互助工藝社」則是專為他們而設，透過學習手工藝，並發揮他們的工作技能及經驗，讓他們汲取創業的經驗，開創另類的就業出路，並達致經濟充權的目的。

8. 計劃負責人

黃禮財

香港聖公會福利協會
東涌有情 - 社區經濟互助計劃

1. 理念

■ 改善弱勢社群的生活質素

由於東涌區有不少為領取綜援的失業人士、低收入人士或單親家長，他們的經濟能力有限，故此即使是一些生活的必需品亦無力購買。故此，本中心希望在東涌社區內推廣物資捐贈，令更多弱勢社群受惠。

■ 緊急支援的需要

本中心希望呼籲社區熱心人士捐出一些乾糧(如罐頭、即食麵、麵包等)，於區內成立食物儲存庫，讓有緊急需要的人士領取，以便協助解決過渡性的生活困難。

■ 為弱勢社群提供培訓及工作機會

大部份長期失業人士都是學歷較低及欠缺專門技術，加上長期失業形成自信心較低，故此要重投勞動市場相對較困難。本中心希望能組織這弱勢社群，為他們提供貨品管理、文儀器材使用、銷售技巧等訓練，然後讓他們負責將收集得來的捐贈物品及二手物品整理後出售，藉此增加他們工作的自信心及技能，並可以賺取多一點的收入，以改善生活，並可達到自力更生及助人自助的目的。

■ 減少家庭的開支

大部份東涌居民多從事一些低技術的工作，故此一般家庭收入偏低。另一方面，東涌區私人屋苑相繼落成入伙，遷入的居民一般經濟能力較佳，本中心相信他們在遷入新居後會有不少家中沒有用的物資可以捐贈或寄賣。因此，本中心希望能在東涌社區內推廣二手物品的買賣，讓居民以較便宜的價錢購買有需要的物品，藉此減少家庭的開支。

■ 推廣社區互助氣氛

在東涌社區內推廣「二手物品捐贈及買賣計劃」及建立「食物儲存庫」，一方面可以藉著這類社區經濟活動令居民增加收入及減少家庭開支，同時亦可為有需要的人士及家庭提供生活需要上的支援，推廣社區內不同階層人士互相關懷的訊息，共同建立和諧的社區。

2. 目的

- 為弱勢社群提供培訓及工作的機會，提升其自信心及自我形象
- 增加弱勢社群的收入，以改善生活質素

- 提供購買廉價物品，減少基層居民的生活開支
- 提供寄賣二手物品的機會，增加基層居民的收入，以改善生活
- 透過二手物品的捐贈及買賣，推廣社區環保意息，並建立社區互助關懷的氣氛

3. 對象 / 成員及人數

對象：經濟能力較低的弱勢社群（包括失業人士、綜援家庭、單親家庭、低收入家庭等）及社區人士

4. 資金來源

蘋果日報慈善基金

5. 開展日期

2004年8月至2005年7月

6. 內容 / 服務

- 二手店管理訓練：為弱勢社群提供貨物管理(如五常法)、文儀器材使用、銷售技巧等訓練
- 二手物特工隊：組織「二手店管理訓練」的畢業學員，讓他們負責收集、管理及出售二手物品
- 二手物收集站：於社區內收集由熱心人士捐贈的物資，例如全新或二手傢俱、電器、書籍等
- 二手物賣買廣場：於中心及區內商場舉辦二手物品義賣及寄買
- 二手物賣買嘉年華：於區內的商場舉辦二手物買賣嘉年華，出售二手物品，並透過一系列的表演、展覽及攤位遊戲，宣傳社區關懷及環境保護的訊息
- 愛心食物收集大行動：收集由區內熱心人士或機場公司捐贈的乾糧
- 愛心食物庫緊急援助計劃：本中心將為有緊急需要的人士(如失業人士、單親家庭及綜援家庭)提供食物包，以解決其緊急的生活需要

7. 成效

由於本計劃剛開始推行，暫未能評估成效。

8. 計劃負責人

梅靜儀

基督教家庭服務中心
「我係老細」~ 自助互助小組

1. 理念

■ 回應社會及服務對象的需要

大部份居住於鯉魚門區內的街坊，其家庭總收入都較低，面對香港近年經濟不景，大量的勞工被裁員或減薪，當中不乏作為家庭經濟支柱的人士，區內有不少家庭均受影響，家庭經濟支柱長年累月面對開工不足，甚至失業的處境，難以維持一家的生計。推行「我係老細~自助互助小組」計劃，正是回應區內居民面對經濟困難的需要，提供一個途徑使他們可自力更新，減輕其經濟壓力。

■ 融入社區經濟的概念

本計劃的服務對象為居住於鯉魚門的低收入及失業人士，融入社區經濟的概念，組織居民營運合作社。透過提供技巧工作坊、居民自製及售賣製成品等過程，豐富居民自組經營合作社的經驗，從而讓區內低收入的家庭及失業人士改善其生活質素。此計劃利用鯉魚門獨有的旅遊景緻，作為紀念品的主題，製作相關的紀念品向遊客出售，利用旅遊業有利的條件及資源發揮地區的獨特性既可提升地區特色，亦可為有需要的家庭賺取少量金錢。

2. 目的

- 融入社區經濟的概念，組織區內之低收入家庭及失業人士籌組合作社，培訓社員經營少本生意，製作及售賣製成品，從中改善其生活質素；過程中亦讓參與者體現互相尊重、共同承擔責任及民主決策精神的重要性。
- 運用地區資源，特別是鯉魚門的地區特色及旅遊景緻，發展出獨特的本土化經濟活動。

3. 對象 / 成員及人數

對象：鯉魚門區內工作及居住的人士

人數：324 人次（組員人數 8 名）

4. 資金來源

社員的投資及單位資助

5. 開展日期及現時狀況

2001 年 5 月至今，合作社的財政獨立，但仍屬於中心

6. 內容 / 服務

- 2001年5月至2002年3月
 - 組織區內低收入家庭及失業人士，介紹合作社的基本理念及本計劃的構思，商討自組合作社的可行性及社員的權責
 - 與小組成員出席工作坊以了解合作社條例
 - 出售以鯉魚門特色作招徠的商品予遊客，作為合作社的經營方向，並透過出售的商品向外推廣鯉魚門的社區特色
 - 與外界以相同模式運作的團體作交流，增加參加者對籌組「合作社」的了解及信心，並擴闊他們的視野
 - 組成合作社，由成員自己設計並經營有鯉魚門地區特色的「小本生意」
 - 中心投放資源協助小組製作印有鯉魚門景緻圖案的T恤予遊客
 - 開始在區內「擺設攤檔」出售製成品
 - 不斷檢討「小本生意」的營運方式，如提出以「認購表」向外宣傳本計劃及增加T恤的銷量，亦不斷提出方法改善有關之運作
 - 總結經營「小本生意」的經驗，如宣傳策略、財政管理、實務技巧、個人成長等
- 2002年4月至2003年3月
 - 合作社的財政開始獨立運作
 - 商討製作第二批商品及銷售策略
 - 在區內「擺設攤檔」出售製成品
 - 了解申請基金，以維持小組未來運作及發展的可行性
- 2003年4月至2004年3月
 - 進行鯉魚門旅遊問卷意向調查，以了解遊客到鯉魚門旅遊的心態，並掌握市場需要
 - 組員自行投資，製作第二批紀念品
 - 小組自行舉辦社區活動，以宣傳本計劃
 - 小組嘗試向外來團體提供導賞遊的服務，以推廣鯉魚門獨特的社區特色
 - 與旅遊發展助理計劃合作，向外來團體介紹本計劃及出售紀念品
- 2004年4月至現在
 - 小組成員向澳洲西雪梨大學文化研究系學者介紹本計劃，交流如何以推行文化旅遊結合社區經濟發展的經驗
 - 正在構思有系統地向外來團體提供導賞服務，以推廣鯉魚門獨有之社區特色

7. 成效

- 運用旅遊發展優勢
 - 近年，特區政府大力發展香港的旅遊業，鯉魚門作為中外旅客觀光及品

嗜海鮮的熱點，是旅客常到之處。現時在本港發展的旅遊模式以消費為主導，鼓吹到旅遊景點消費，不能引起該地區及居於其內的人士之互動，對地和人都不甚裨益，當旅客對旅遊點的興趣淡化時，旅遊點的價值亦同時失去。本計劃以推廣文化旅遊，增強社區的可持續發展性為導向，正正結合近年發展旅遊業的時勢，也切合可持續發展社區獨特性的概念。

小組組員均來自區內低收入之家庭及失業人士，他們以「合作社」的模式於區內銷售自製的T恤。設計T恤的時候，小組以鯉魚門區內的特色作主題如避風塘和鯉魚，充分發揮鯉魚門作為旅遊勝地的獨特性，吸引遊客購買小組的T恤作紀念品。

■ 居民投入程度

居民透過計劃從中學習經營「合作社」之道及與人合作、溝通等技巧，從而令組員在知識及技巧上增值。「我係老細~自助互助小組」計劃，由最初居民抱著疑惑及不妨一試的態度參與小組，到承擔小組內不同的角色，至自願投資，最後合力令小組的財政獨立運作，其投入程度及對小組工作方向的認同可見一斑。

■ 運用社區資源

另一方面，小組在區內銷售T恤，均得到區內地區團體如餅店老闆、商會及街坊福利會在各方面的支持，如把T恤放於商舖內寄賣、借出地方作「擺設攤檔」位置等，令小組組員可透過出售T恤獲得微薄收入，局部舒緩他們面對的壓力。凡此種種，正正就是他們充份運用地區資源，連結不同的社區網絡而匯聚社區資本，發揮地區獨有特色的成效。

■ 建立社區資源網絡及跨界別合作

推行計劃前及過程中，向區內商店、商會及街坊會進行個別遊說，以得到地區團體的支持，建立不同的聯繫及資源網絡。

由於製作T恤的過程中，牽涉到不同的工序和步驟，如設計、包裝及生產等，此非社工專業知識所能及，故社工需運用不同的網絡，如邀請理工大學設計系學生設計T恤、「民化行動」召集人提供製作T恤的途徑。

另一方面在了解本區的文化特色，及文化旅遊與社區可持續發展的關係時，亦與不同的大學如嶺南大學文化研究系、中大歷史系建立了合作關係，以彌補社工在這方面知識的不足。

8. 計劃負責人

呂嘉慧

社區經濟實驗計劃 - 開拓互惠合作的另類消費

1. 理念

以「女工合作社」多年累積的成果為基礎，在深水 這個低收入住戶集中的地區，先透過二手物交換建立互惠合作的網絡，拉近社區成員的關係，同時在互惠合作的交易中創造就業機會，改善社區成員的生計，拉闊社區經濟的空間。在社區二手物互惠合作消費有了一定基礎後，探索和開拓更廣泛的集體消費空間，為試驗消費合作社和創造另類社區生活內容創造條件。

2. 目的

- 繼續為作為合作社運動其中一員的「女工合作社」提供成長及發展的空間，使其走出自身社群的局限。
- 與社區中其他社群聯結，共同創造擴大生存空間的條件，改善生計和創造另類消費文化。
- 促進合作社模式和社區經濟實踐的結合，使「女工合作社」累積的寶貴經驗能有效地推進社區經濟發展，而在這過程中，合作社亦得以在社區獲得更豐潤的有助其持續成長的土壤。

3. 對象 / 成員及人數

「女工合作社」成員 7 名，「生活消費合作社區」成員約 5000 名。

4. 資金來源

樂施會在 2002 年 5 月至 2004 年 4 月期間提供資助，對本計劃作出了重要的支持。但目前暫未有新的資助，對計劃的進一步推進形成了很大的壓力。

5. 開展日期

2000 年開始探索，2002 年 5 月正式開始

6. 內容 / 服務

- 合作社及社區經濟實踐，其中包括了社區貨幣的創建和運用
- 文化培育
- 發展「女工合作社」與社區成員的多層次組織關係

7. 成效

- 在整個社區經濟實驗計劃中，目前由「女工合作社」主力承擔前線業務的兩間社區店舖——「社區二手店」和「互惠市場」，為合作社成員創造了 3 個全職職位，其他 4 名成員則得到兼職的職位。這些職位不單只是一個勞

動崗位，那也是一個基層女工合作事業的實踐位置。建立一個合作事業，當中有不少非常實際的問題要面對。如何開拓與維持一盤生意？如何使生產更有效率？如何管理和分配利益等？考驗著她們的能耐，更加考驗著合作社重視培養弱勢勞工能力和自信、重視團隊合作、重視平等互助、重視自主參與和決策的特性。她們至今造就的成績，真是得來不易。

- 「社區二手店」和「互惠市場」的成立，使社區互惠合作消費逐漸成為合作社和社區成員日常經濟生活的一部分。兩間店舖成為了開放讓社區成員進入的門口；它同時是一個社區的匯聚點，讓「女工合作社」和社區成員之間的關係由這裡開始發生變化：社區中扣連基層生活的環保意識有所加強，社區成員在使舊物得以再用的過程中重新認識了「價值」問題——對個別成員沒有用的東西，可能對別人和整體很有價值；女工、家庭主婦、新移民婦女、待業青年、失業及退休人士等不同弱勢社群透過實物交易聯網的互惠消費和共同合作，逐漸編織起一個社區網絡，社區中不同成員都被牽動，互相連結起來，共同為擴闊生存的空間而努力。
- 本計劃得到社會各方面友好的支持，傳媒亦廣泛報導，我們收到很多迴響。事實上，要擴闊社區中弱勢社群的生存空間，除了弱勢社群們自身的努力外，推動較具社會及經濟資源但希望改善弱勢貧困的社群參與資源再分配，邀請他們來共同為低收入社區重建社區和社會資本，使這些社區由衰落中重生，亦是非常重要。低收入社區的出現是因為社會財富集中累積在大財團手上，貧窮社區或社區內的弱勢社群無從分享，而其消費力薄弱，亦進一步導致社區繼續衰落。我們透過社會中不同社群的合作將對某些社群已經沒用但對另一些社群仍然有用的資源重新調動和捲動進去資源相對匱乏的低收入社區，通過交易使這些資源持續產生「經濟再生」和「社會交換」的價值，令不同背景的社群共建惠及基層的社會資本，然後由大家來共享社會融和與團結，目前已初見成效。但這方面的工作仍需要更大的發展空間和更強大而具創新意念的組織力，我們還在艱苦籌謀當中。

8. 計劃負責人

林瑞含

循道衛理楊震社會服務處
社區經濟村

1. 理念

建立更為人性化的經濟關係

- 任何人(包括被視為欠缺「市場價值」的失業者、家庭主婦、雙失青年、老年人、兒童和青少年)都有獨特的個人才能
- 不論這些才能是什麼，都有機會對其他人有益或有用
- 運用個人才能，互相服務，可建立更和諧、互助、自信、豐足的世界

社區經濟村的概念及模式是嘗試用一種非經濟利益為主導的社會交換生活，是一種基於互相關懷的社會關係，強調以社區為本，發揮結連各不同組群的才能、技術和經驗，服務其他社群中的成員，一方面改善生活質素，同時也重獲生活的意義和尊嚴。我們以「時分券」作為服務時間互相交換的計算單位，生產者和消費者直接交易，但不是要取代『金錢』(亦不可能)它只是要促進了人和人間互相服務及物品交換，與此同時，建立了人與人之間的互助睦鄰關係。

由於我們是一所專門服務青少年的綜合中心，因此設計上會加入年青人的需要和發展，而計劃屬社區性，故此參與計劃的對象包括青少年及其他社區人士。

2. 目的

為增加參加者對此計劃的認同感，所有登記的參加者會被稱為「村民」

- 鼓勵村民「人盡其材」地善用個人資源(個人能力/專長發展)
- 增加村民「物盡其用」的環保意識(個人物資貢獻)
- 加強村民參與「區盡其利」的社區資訊累積(社區網絡連繫)
- 提供村民互動互助的機會、發揮社區互助精神(社區資源增值)

3. 對象 / 成員及人數

任何樂意付出個人能力/專長/物資的青少年、兒童或家長
村民人數：363名

4. 資金來源

中心活動經費；2004年青少年暑期活動計劃撥款(沙田區)

5. 開展日期

2003年8月至今

6. 內容 / 服務

項目	內容簡介
1. 墟期	增加社區資源互換機會：舉辦二手物換物，不同的專長服務
2. 村報	組織村民提供資訊：促進社區資源的開發及資訊流通
3. 村民網站	組織村民提供資訊：促進社區資源的開發及資訊流通
4. 村民廣告配對	增加社區資源互換機會：主要提供村民廣告配對工作(服務及物品)
5. 二手物交換站	增加社區資源互換機會：舉辦二手物回收、交換及轉贈二手物資等
6. 計劃經驗分享	網絡沙田區同路人參與：計劃經驗交流會及計劃經驗分享刊物派發

7. 成效

- 增加參加者人際社交層次
- 協助參加者發揮個人獨特才華
- 透過二手物交換，增加參加者環保的意識
- 發揮社區互助精神：促進青年人與社區人士互動的機會

8. 計劃負責人

陳振業、陳敏芳、楊淑儀及周瑞新

循道衛理觀塘社會服務處
「母嬰康逸社」婦女及社區互助網絡計劃

1. 理念

- 透過完備的培訓，裝備婦女原有的特質，創造就業機會
- 讓服務接受者轉化為服務提供者，協助需要支援的產婦

2. 目的

- 婦女當權，突顯婦女在社會的功能及價值
- 協助婦女以工作服務社會
- 推廣社區教育，預防產後抑鬱症

3. 對象 / 成員及人數

對象：中年待業婦女

人數：約 130 名

4. 資金來源

首三年由機構負責資金，開展服務。次兩年（至 03/05 年），獲社區投資共享基金贊助。

5. 開展日期及現時狀況

1999 年尾至今，現正邁向合作社獨立，機構會擔任顧問一職

6. 內容 / 服務

陪月服務：照顧初生嬰兒的起居飲食，負責預備產婦的飲食。

7. 成效

- 現有社員 60 多名，平均每月收入\$6,000，市場需求量大，供不應求，能成功達到經濟充權
- 能突顯中年婦女的功能及價值

8. 計劃負責人

鄧彩紅

聖雅各福群會
社區經濟互助計劃

1. 理念

面對經濟不景，貧富懸殊，社區經濟發展的概念，正是運用社區為本的原則，連結不同階層和群體，打破塘水滾塘魚現象，以解決居民所面對由失業、資源不足、資金流失及金融排拒等所造成的各種都市貧窮，並有助重新建立一套合理的文化社群生活。

2. 目的

- 發展一個具持續性的社區經濟聯網，減低大財團壟斷，實現共同利益，以致共融共生
- 擴大社區經濟網絡，強化時分券流通，改善弱勢社群的生計及脫貧能力
- 增強地區社群由生活出發參與社會，建立一套互助互愛、循環再用的新文化價值觀，實踐自主的生活

3. 對象 / 成員及人數

對象：主要港島區居民

人數：現時會員人數 340 名，小商舖共 17 間，合作團體約 8 間

4. 資金來源

樂施會

5. 開展日期

2001 年 12 月至今

6. 內容 / 服務

2004 至 2006 年發展項目

- 時分券共同購買網絡
- 小商舖聯陣
- 跨地區社區經濟支援網
- 擴大社區經濟互助計劃（包括地舖工作、資源運轉站、平日時分券交換）

7. 成效

- 計劃已建立不同階層人士之間的互信關係（包括低收入、綜援人士、新來港、單親、傷健、露宿者，以至專業人士及中產人士）
- 能夠發展以「時分券」系統推動「人盡其才，物盡其用」
- 增加赤貧者脫貧機會

8. 計劃負責人

鄭淑貞

附件三

調查問卷

香港社會服務聯會
「社區經濟發展」調查

(註：所收集的資料只會用於本調查，並且只會以統計數據的形式發表。個別機構的資料，本會將絕對保密。待調查完結後，所有問卷將會被銷毀。)

「社區經濟發展」計劃定義

「社區經濟發展」內容廣泛，簡單地說「社區經濟發展強調以社區為本，自下以上的參與及動員，發揮區內居民擁有未受市場利用的才能、技術與經驗，來服務其他社群中的成員。一方面可以改善居民生活質素；另一方面令參與者重獲生活的意義及尊嚴。」(黃洪 2003)，本調查 重社區經濟發展與貧窮及勞工問題的關係，所以重點在研究合作社、二手店、以物易物及社區另類貨幣等計劃。

請 ✓ 適當方格

個別機構的經驗

1) 貴機構開展「社區經濟發展」計劃/活動有多久？

_____年

2) 請列出過去3年曾開展過的「社區經濟發展」計劃

<u>計劃名稱</u>	<u>開展日期</u> (由 XX 年 XX 月 至 XX 年 XX 月)	<u>現時狀況</u> (例如該合作社已獨立運作、或小組已停辦) (如停辦某計劃，請簡單註明原因)

請將現仍運作的「社區經濟發展」計劃資料，書寫於附件；包括已離開機構、獨立運作的計劃，若對提供有關資料有困難，請提供聯絡人姓名及電話，社聯將跟進。

- 3) 現時貴機構有多少同事負責「社區經濟發」？
 (只計算專業人手，不包括文職、清潔／雜工及參加者)

	社工	其他專業
	/	請填寫專業名稱：
人數	_____人	_____人
上述工作人員平均年資(約數)	_____年	_____年

- 4) 貴機構開展「社區經濟發展」計劃，最希望達到的頭三項目標，是什麼？

(請依重要次序 ✓ 1, 2, 3 項)

- i. 建立互相信任及支援的社區
- ii. 促進參加者參與社區活動
- iii. 令參加者經濟充權
- iv. 增加失業者及邊緣勞工的收入及為他們開創就業出路
- v. 針對全球化引起的問題，例如工作北移
- vi. 針對消費主義文化
- vii. 純粹將外國「社區經濟發展」經驗於本地作嘗試性實踐
- viii. 其他 (請註明): _____

- 5) 這些目標有多大程度達到？(請依據問題4的答案作答)

(註：若機構有超過一項計劃，請以整體／平均的表現為準)

	1. 完全 達到	2. 大部分 達到	3. 小部分 達到	4. 完全 未能達到	5. 不適用
i) 建立互相信任及支援的社區	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ii) 促進參加者參與社區活動	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
iii) 令參加者經濟充權	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
iv) 增加失業者及邊緣勞工的收入及為他們開創就業出路	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
v) 針對全球化引起的問題，例如工作北移	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
vi) 針對消費主義文化	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
vii) 純粹將外國「社區經濟發展」經驗於本地作嘗試性實踐	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
viii) 其他	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

6) 在推展「社區經濟發展」計劃過程中，機構遇到最大的三項困難是什麼？

(請依困難程度選擇 1, 2, 3 項)

- 公眾以至贊助團體對「社區經濟發展」未能充分理解，難覓足夠運作資金
- 機構未能給予「社區經濟發展」充分支援 (包括資金及人力分配)
- 很難與商界合作，成為合作伙伴
- 「社區經濟發展」於創造就業及收入方面的成效仍低
- 負責運作的前線同工對「社區經濟發展」的理念及模式等裝備不足
- 難於覓到低廉會址，方便合作社或二手店等獨立運作
- 法例限制，例如合作社條例不合時宜
- 未能切合參加者對增加收入及就業的期望
- 綜援制度內的措施 (例如「社區經濟發展」的工作不被確認為自力更生的嘗試) 妨礙失業人士參加工作
- 其他 (請註明): _____

「社區經濟發展」整體發展的現狀及前境

7) 由非政府機構繼續發展「社區經濟發展」，長處是 (請 ✓ 你認為最突出的三項):

- 「社區經濟發展」計劃為建制外的活動，由民間團體推動較合適
(註：建制內的設施包括政府創業措施、安全網等)
- 非政府機構較容易於地區層面接觸有需要人士
- 非政府機構運作較靈活，容易採取不同工作手法回應不同需要
- 基層市民對非政府機構較有信心
- 非政府機構較易取得其他界別 (例如學術界) 合作、嘗試新理念及模式
- 非政府機構籌措資金的空間較大，可嘗試新概念及計劃
- 其他 (請註明): _____

8) 由非政府機構繼續發展「社區經濟發展」，有什麼內部困難？

(請 ✓ 你認為最突出的三項)

- 資金不足，往往令計劃中斷或不能全面推行
- 機構首長級未充分認同／認識「社區經濟發展」的理念，以致推行有困難
- 同工於思維、知識及技巧上裝備不足
- 會址地方不足，難給予合作社／二手店等獨立運作
- 機構需要用大部分時間於滿足資助團體對服務量的要求
- 其他 (請註明): _____

9) 你是否同意「社區經濟發展」在本港發展仍存有很多外在挑戰？

- 同意 (繼續回答問題 9.1)
 不同意 (繼續回答問題 10)

9.1 外在挑戰是：(請 ✓ 你認為最突出的三項)

- 資助團體多不願意贊助聘用人手的費用，使計劃難以有效推行
 「社區經濟發展」的創造就業及收入能力有限，未能令參加者維持生計
 整體社會(資本主義社會)的意識形態較難接受「社會經濟發展」的價值觀
 很多失業及邊緣勞工的勞動力恐怕亦難於「社區經濟發展」計劃內找到出路
 市場上大財團壟斷情況嚴重，合作社/二手店的出路有限
 政府有關法例(例如合作社及強積金條例)及制度(例如綜援制度)未能配合
 其他(請註明)：_____

10) 你是否同意「社區經濟發展」在本港仍有很大發展空間？

- 同意 (繼續回答問題 10.1)
 不同意 (繼續回答問題 11)

10.1 「社區經濟發展」的發展空間是：(請 ✓ 你認為最突出的三項)

- 失業情況仍然嚴重，而政府的對策未收效，社區願意嘗試其他方法
 社會普遍認同有需要增加社會資本，而「社區經濟發展」在這方面有其功能
 海外的豐富經驗可作為參考
 市民普遍接受二手衣物的概念，二手店有其發展空間
 更多界內外人士對「社區經濟發展」有初步認識，願意進一步嘗試
 其他(請註明)：_____

11) 如要有效推行「社區經濟發展」，你建議用什麼對策以解決/紓緩機構內部困難及外在的挑戰？(請 ✓ 你認為最迫切需要實施的三項)

- 推行公眾教育及其他倡議工作，增加資助機會
 倡議政府提供低廉會址，方便合作社及二手店發展
 鼓勵進行研究，評估「社區經濟發展」計劃在不同範疇的成效，以助推展工作
 倡議政府更新合作社條例
 倡議社會福利署檢視綜援制度內對失業人士參與「社區經濟發展」的限制
 加強員工培訓
 協助參加者明白「社區經濟」計劃的功能及限制
 其他(請註明)：_____

12) 總的來說，你覺得非政府機構應否繼續發展「社區經濟發展」計劃？

- 應該（主要原因是_____）
- 不應該（主要原因是_____）
- 沒意見

13) 總的來說，你認為「社區經濟發展」在本港的發展前境如何？

14) 其他意見（例如如何更好運用外在機會發展「社區經濟發展」）

填表人簽署：_____

姓名：_____ 職銜：_____

機構名稱：_____

電話：_____ 傳真：_____ 電郵：_____

「社區經濟發展」計劃 (每一項計劃填寫一份)

機構名稱：_____

1. 計劃名稱

2. 理念

3. 目的

4. 對象 / 成員及人數

5. 資金來源

6. 開展日期

7. 內容 / 服務

8. 成效

9. 計劃負責人

填表人姓名：_____ (正楷) 職銜：_____

電話：_____

香港社會服務聯會政策研究及倡議
「社區經濟發展」計劃調查報告

研究員： 鄧廣良教授
香港中文大學社會工作學系系主任

研究助理： 劉嘉慧女士

出版： 香港社會服務聯會
香港灣仔軒尼詩道 15 號溫莎公爵社會服務大廈 13 樓

電話： (852) 2864-2929

傳真： (852) 2865-4916

電子郵件： council@hkcss.org.hk

網頁： <http://www.hkcss.org.hk>

首次出版日期： 2005 年 7 月

國際書號 ISBN： 962-8777-70-X

定價： 港幣 三十 元

版權屬香港社會服務聯會所有，凡轉載必須註明出處。

