

研究簡介

(由香港社會服務聯會政策研究及倡議撰寫)

研究項目名稱	年輕成人貧窮與改善生活機會研究
研究機構	香港社會服務聯會
Agency	The Hong Kong Council of Social Services
機構性質	社會服務機構
研究主題	扶貧
報告網址，若有	報告網址： http://poverty.org.hk/sites/default/files/shares/YoungAdultPoverty_Final.pdf
研究資金	-----
研究時間	2016 年 3 月
研究目的	探討在上述專上學位增加下，年輕人的工資及生活各層面上的變化。過去一般研究，包括政府扶貧委員會的研究，都以 15-24 歲人士定義為青年。由於大部份 15-24 歲的青年，較為在學的人口，因此以此年齡群組為對象，其實較多是探討他們作為與父母同住的依賴人口下，其家庭的整體收入狀況。
研究方法	質性研究
對象	年輕成人
回應率	-----
有效樣本	504
研究發現及建議	<p>研究發現:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 在全職工作的年輕成人中，超過一半人(53%) (約 46 萬人)的收入低於工資中位數 2. 一般來說，年輕成人學歷越低工資越低，然而即使相同學歷，工資亦隨年齡有所增長，然而低學歷者的增幅較少 3. 專上(非學位)學歷者雖然隨年齡增長工資有一定增長，但在 30-34 歲組群中，亦只有少部份(6.3%)月薪\$30,000 或以上，明顯較專上(學位)或以上學歷的 42.3% 低 4. 整體來說，對經濟、房屋及整體生活質素感到滿意的年輕成人都分別超過三成，不滿者則少於兩成 5. 學歷較低者，對經濟、房屋及整體生活質素的滿意度亦較低 6. 在經濟及整體生活質素上，有超過三成年輕成人感到在未來兩至三年內會有改善，感到不會改善的不超過兩成，但在住屋狀況上，感到會有改善的只有約兩成，感到不會改善的超過三成 7. 一般來說，學歷較低者，對經濟、房屋及整體生活質素普遍感到有更少改善的機會 8. 現況越佳者，越感到生活狀況會進一步改善，相反現況較差者，越感到不會有改善，這或顯示年輕成人在生活狀況的差距將進一步擴大

	<p>9. 專上(非學位)學歷者，對上述各項感到不會有改善的比率，與高中學歷者相約，此外在房屋狀況上，即使專上(學位)或以上學歷人士都有超過三成感到沒有改善機會，與較低學歷者相對差別不大</p> <p>10. 有 16.3%的年輕成人，薪金低於入息中位數，而又感到沒有機會改善整體生活質素</p> <p>建議：</p> <p>i. 發展多元化及更公平的經濟結構</p> <p>本研究發現學歷較低的年輕成人工資及生活滿意度較低，主觀上認為自己能改善生活質素的機會亦較低。這一方面與現時香港產業結構單一，使到低學歷者難在職場上得到改善機會相關，另一方面亦反映現時不同職業間工資差距過大。要根本解決上述問題，必須改變香港的產業結構及工資結構，建議政府在推行產業發展的政策時，除考慮該產業對整體經濟帶來的影響外，亦應研究該產業如何能為不同學歷人士帶來更好的就業機會。此外，政府應透過勞工政策加強對勞工市場的介入，例如透過提升最低工資，確保所有勞工都得到基本的體面待遇。</p> <p>ii. 增加資助的大專(學位)學額</p> <p>近年新增的專上學額多為副學士或自資的學士課程，實際上資助的學位課程的增幅不大(由 11/12 年到 14/15 年增加了 2,900 名學額)。研究發現不少就讀副學士課程者，對改善生活狀況的期望與高中學生相若，部分就讀自資課程者(不論是學士或副學士)，更可能在畢業後背負巨額學債。</p> <p>建議政府增加更多資助學位課程，讓年輕成人有更大機會在較少財政負擔下，獲得較高學歷。而對於現時身負學債的年輕成人，政府應減低他們的還款壓力，或容許他們因應工資而調整還款額。</p> <p>此外，現時學生資助制度基本上只以貨款方式資助大專學生的生活費，不少專上學生為免身負過多學債，都會選擇從事多項兼職，這影響他們的學習及投入院校生活。建議政府應對來自低收入及綜援家庭的大專學生，提供生活費資助，以減少他們的生活壓力。</p> <p>iii. 讓不同學歷的在職人士都有進修機會</p> <p>現時年青人一旦投身職場，能夠透過進修獲得更高學歷的途徑不多，而且亦只能報讀學費昂貴的私人(自資)課程。這使到低收入、低學歷的在職青年，缺乏進修機會。建議政府應提供更多資助兼讀制的專上課程，讓在職人士能有更多可負擔的進修機會。</p> <p>此外，在職人士面對的另一問題是工時長，缺乏進修空間，因此訂立標準工時，間接亦能增加在職人士參與進修的機會，政府亦可鼓勵僱主提供更多人材培訓友善的措施，如提供進修假期，讓低學歷的僱員亦有發展機會。</p>
<p>研究限制</p>	<p>i. 此研究的第一部分雖然有分析不同學歷人士隨年齡不同的工資變化，但實際上並非使用追蹤研究的方法進行研究，而是在同一時間點下，比較不同年齡群組人士的工資。</p> <p>ii. 本研究只集中調查年輕成人的收入及房屋狀況，然而影響年輕人(年輕成人)生活</p>

	<p>質素的因素還涉及其他因素，部份因素更難以量化，例如年輕人能否自主地發展職志，便不能透過本研究的數據反映。</p> <p>iii. 本研究的數據只能反映不同學歷程度年輕成人，屬於特定社會經濟狀況的比率，然而卻未能探討造成上述狀況的宏觀社會經濟因素。</p>
關鍵詞	專上教育; 生活質素; 低收入
備註	-----

