



認清 全民退休保障 事實

自從政府於去年底展開退休保障諮詢，社會各界對此爭論不斷。社福界一直致力爭取全民退休保障，但社會上亦有聲音擔心全民方案的持續性，以至領取資格和供款責任不公。

公眾對全民退休保障有所疑慮，某程度上是受到政府於退休保障諮詢文件的表述方式所影響。文件將兩個模擬方案分別名為「有經濟需要」和「不論貧富」，這已引起社會強烈反響，認為極具誤導性，既挑起市民仇富心理，亦令「不論貧富」的方向予人「胡亂花費」之感。

其後政府更指不設資產審查的「不論貧富」模擬方案之新增開支龐大，長遠會入不敷支，或須向市民大幅加稅，

明言對此方向有保留。政府在諮詢文件中有明顯傾向，亦無採納其他可行的融資方法，令人憂慮政府改革退休制度的決心。而「有經濟需要」模擬方案的資產上限訂於 8 萬元，功能上實在與綜援類近。

諮詢文件內的「不論貧富」模擬方案數字嚇人，但其實坊間已有不少團體提出更多可行方案，證明不設資產審查的全民退休保障可以不用大幅徵稅，亦可持續推行，不會「爆煲」。

事實上，不設資產審查的全民退保作用並不只是扶貧或防貧，它除了可讓基層長者有足夠收入保障，讓所有長者有一個安穩和有尊嚴的晚年之餘，亦能

穩定社會。有些「執紙皮」的長者本身可能也有點積蓄，並非三餐不繼，但他們因為擔心積蓄有天會花光，所以才節衣縮食，走上街頭拾荒。

至於部分年輕人對承擔長者開支抗拒，大概只是出於誤解。「老吾老，以及人之老」固然是人人應該效法的高尚情操；而年輕人為全民退休保障所投入的供款亦不是沒有回報，根據學者方案，他們得到的會甚至比付出更多！

今期《社情》「立體焦點」訪問了不同年齡和背景的個案對全民退保的看法，相信他們的分享，可讓讀者重新思考全民退休保障的重要性，進而促請政府訂出可以配合社會持續發展的方案。S

社
HKCSS 聯

香港社會服務聯會（簡稱社聯）是一個擁有超過 440 個非政府社會福利服務機構會員的聯會組織，其會員為本港市民提供超過九成的社會福利服務。社聯與機構會員致力推動更完善的社會福利發展及服務，鼓勵社會服務機構作跨界別合作，並倡導公平、公義及關懷的社會。