

## 推動孩子自主的困難與對應



救世軍新界西綜合服務高級主任冼良佳先生

兒童及青少年自主一直是兒童及青少年服務關心的其中一個議題，就如艾力遜心理發展理論 (Erik Erikson's stages of psychosocial development) 所指，兒童本身就有建立自控意識及實踐自主以滿足對世界好奇的階段需要；「自主」和「自決」(self-determination)也列為基本人權和社會工作原則。理想的兒童及青少年發展，是讓他們可以不必事事依賴他人、保持對世界好奇、學懂承擔責任。社工無疑也希望推動兒童及青少年在生活上可多做決定，甚至參與社區事務和政制訂，就不同議題發聲。但問題是，現今的兒童及青少年是否願意或有多願意自主？

曾有家長跟我反映，當她鼓勵孩子在日常生活上作出自主選擇時，只會換來一聲聲「無所謂」、「是但啦」。負責我們中心「聯校學生領袖訓練」計劃的同事也感慨，近年招募的參加者跟前幾代比較，都像表現得沒有主見。這引發一個值得討論的問題：社工致力推動在個人生活、社區參與、政策等層面參與，也講求讓兒童和青少年自主和發聲、讓社會各界聆聽他們聲音，但卻觀察到下一代似乎對「自主」失去興趣！是兒童真的不需要自主，還是有別的問題導致他們失去興趣？

根據Marcia(1980)的自我統合理論，人生經驗對個人自主的意識建立和追求是十分重要。愈豐富的人生經驗，愈能增加個人的視野和常理 (common sense)。生活探索 (exploration) 的累積亦有助當事人自決和投入(commitment)。套用這理論去觀察時下香港，家長們大多在生活上已為孩子安排一切，而且這些安排多以應付升學為主，可能在不知不覺間已限制了孩子探索其他生活經驗和知識的空間。不少青少年服務單位經常舉辦形式式的體驗和考察活動，希望藉此擴闊兒童和青年探索和體驗生活的空間，但如何透過激發他們自主探索動機，仍然有待我們多思考和多下功夫。我認為不妨多鼓勵參加者提出自己的想法，如在青少年領袖訓練中，我們曾邀請參加者在沒有絕對的對與錯答案、不需大量資料搜集下就一些課題（如「雨傘是否武器？」）提出見解，青少年只需按自己的生活體會和想像去提出意見，跳出別人或坊間所述等等的框框，自己講出背後的原因。無論錯對，參加者都能藉此經歷一次發表自己想法的實習；相對於他們熟悉的、事事都要講求「錯對」或「分數」的生活場境，這種展現自主的經歷正是青少年所缺乏的。

據觀察，兒童和青少年在表達自主時，往往經歷成年人不接納自己意見的挫敗感，有時亦擔心別人質疑自己而怯於發表，慢慢對自己失去信心，把事情都交給成人作主。兒童一旦失去自主的信

心，要重新建立他們對生活細節的自主意識和動機可能會更費力，更遑論要求他們關心或採取行動參與社區事務或社會時事。倡議家長、學校等給予孩子自主空間，或要求政府聆聽兒童聲音和推動他們自主參與，當然十分重要，但在服務上鼓勵和驅動服務使用者，令他們發展或重拾自主的動力和膽量，勇於嘗試，累積經驗，同樣是不可或缺。

作為公共服務提供者，在講求服務程序和風險管理的氛圍下，放手讓兒童和青少年在服務過程中自主空間參與，並非全無矛盾和難度；不過，以我個人體會而言，這並非全不可能；服務管理和青年或兒童自主，更非必然對立。關鍵是我們在設計服務時要充份考慮到服務使用者「自主」與服務目的之間的關係和重要性。以本中心開設的足毬班為例，我們相信參加者「自主」與他們「參與動力」之間有著正面關係，因此我們一改以往活動班組講求有多少參加者完成培訓或升班等傳統服務的指標，放手讓參加者自行訂立訓練目標和進度。結果，有一位經醫生評估屬手腳不協調及視覺集中力比平常孩子低的參加者，參加足毬班半年後再覆診，獲告知其相關能力已比一般孩子高，自主引發的其動力，主動練習，成果理想。

我們一向利用中心作為平等和開放的參與平台，放手讓青少年自主發揮去提供服務，也樂見愈來愈多中心成立社區服務組，或鼓勵青年提出實踐服務社區的想法，然後與服務單位和機構共同的協作、決策、責任分工與風險承擔。我們中心每年一度舉辦的「百人營」，緣起正是某個青少年小組成立五周年的自發活動。這活動對中心同工來說正是一次很好的學習：學習如何視小組的青少年為服務夥伴，一方面令他們的意見被聆聽、感受被尊重，另一方面憑我們的專業和經驗去安排風險管理和提供支援，共同合力做好活動。在百人營中，我們把工作人員與參加者的比例、不同年齡參加者合適的活動安排和安全、單位支援是否足夠等問題及責任，向青少年小組成員介紹，令他們認識相關課題的重要性，再共同商議。過程中，社工不再是高高在上為他們籌備和提供服務；相反，他們以主辦者身份共同籌劃，提出解決預計困難的意見及承擔分工。除「承擔」與「責任」外，我們在過程中也花功夫讓青少年明白，自主的結果不一定是成功，即使失敗，也能成為下次做決定的參考，令他們在跌撞中學習和實踐自主。

因此，與其說我們的孩子放棄自主，我們應更多身體力行，去促成他們有更多體驗自主的實踐。成年人除了有責任繼續推動社會各界尊重兒童自主和聆聽他們聲音，也有責任以平等和開放態度，鼓勵及承托他們實踐自主的嘗試。即使他們首次作決定時是隨意的也好，最重要是促成經驗的累積，讓他們慢慢建立自信作出各種生活決定。家庭、學校、服務團體、社會與政府均有其角色，增加他們的社會及生活經驗，由認識社會需要與問題到提供解決方法或服務，提升其參與度、分析能力，再進一步吸納與實踐他們的意見，以給肯定的態度來刺激他們參與的動力，在平等和開放的參與過程中，兒童的投入感和負責任自然能夠滋長培養，慢慢建立自己及社會的未來！

## 參考資料

- Cherry, K., & Gans, S. (2017, November 18). Autonomy vs. Shame and Doubt: Learning to Become Self-Reliant. Retrieved July 21, 2018, from <https://www.verywellmind.com/autonomy-versus-shame-and-doubt-2795733>
- Erikson, E. (1964). *Childhood and society* (2d ed., rev. and enl ed.). New York: Norton.
- Erikson, E. (1971). *Identity, youth, and crisis* (Faber paper covered editions). London: Faber & Faber.
- Marcia, J. E. (1980). Identity in adolescence. In J. Adelson (Ed.), *Handbook of adolescent psychology* (pp.159-187). New York: Wiley.
- Marcia, J. E. (1993). *Ego identity : A handbook for psychosocial research*. New York ; Hong Kong: Springer-Verlag.
- 陳坤虎、雷庚玲、吳英璋(2005)。不同階段青少年之自我認同內容及危機探索之發展差異。《中華心理學刊》，47(3)，249-268。
- 自主學習 (2018年4月15日)。2018年7月21日，取自 <https://zh.wikipedia.org/wiki/自主學習>
- 教育百科(無日期)。Marcia的四類認同狀態，2018年9月1日，取自<https://pedia.cloud.edu.tw/Entry/Detail/?title=Marcia的四類認同狀態>