

就香港社會福利的長遠規劃諮詢文件的回應（青年部分）

本文嘗試以青年的視覺及現時青年服務單位使用者的身份對本諮詢文件作回應。然而，無論作為青年人或服務使用者的持分者，我們都堅信福利制度的設立與運作都需要符合一些基本的原則，才令社會福利工作達致社會發展、社會和諧和實踐社會公義的目標。

以下的回應文件將從福利的定位，青年服務單位的概況，帶出現時或未來對社會福利長遠規劃引伸的問題，而就當中的資源分配、服務質素等作出探討，繼而評論諮詢文件內所提出的建議是否適切。

從二零零一年度至二零一零年度內，香港的社會福利開支由佔國民生產總值的百分之十四點二上升至百分之十七，金額為約四百億元，其中近七成的錢投放在綜援制度內，當中又以高齡綜援和生果金為一主要部分，實際投入社會服務機構提供的直接服務資助只佔約百分之廿九，當中所資助的現行服務單位超過二千個，包括所有範疇如青年服務單位、老人服務等。

在青年服務方面，青年人認為社會福利的長遠規劃應該把持以下的原則：

- 1) 首先為弱勢(即缺乏基本生活及謀生能力)或誤入歧途的青年提供足夠的保障和支援。
- 2) 其次則協助青年了解及體現一己的青年及公民權利，令青年更易與社會發展接軌。
- 3) 而預防的工作亦應該與發展性工作同樣被重視

而在以上的規劃原則下，資源亦應得到合理的平衡和承擔，令各部分都有發展的空間。

但從服務使用者的觀察所得，現時青年服務單位運作已大有不同，當中涉及的明顯是在一筆過撥款後，實際可利用的資源未能按實際需要有所遞增，導致一些較低迫切性的服務被長期忽視或只存在極少數的參與，或者是要透過其他服務的徵費去持續營運社福機構，而問題所在則是在舉辦或協調班組課程的時候，有幾大程度影響到服務質素和其他活動在人手編排及運作理念的問題，以青年人最近搜集地區青年機構的暑期活動宣傳刊物而言，均發現有一些現象是與以往未實施一筆過撥款前有明顯落差，主要有三點：

(一) 班組的服務佔機構暑期活動的內容為極大的成份，而收費的項目增加之餘，卻大幅減少提供免費服務的節數；

- (二) 以往強調的義務服務的機會大幅減少;
- (三) 但提及青年權利認知的活動和發展性課程完全缺乏。

而在這三點的變化之下，引申的疑問是機構員工在服務上有否額外的工作量，而工作性質的改變又有多少脫離青年服務機構的服務原則，其工作性質的轉變又有否令一些原有服務難以維持，對中低收入的家庭而言，財政的緊絀又有否導致青年發展的阻礙，更大的疑問是如果班組服務是為青年社福機構有所盈利，所得的再調配和使用，在服務使用者的層面有沒有決定和知情權呢？

然而，在本諮詢文件當中，在剖析環境變遷後，沒有提出其他社會政策如何有效改善或強化現有社會對社會福利的需要，此舉實令人費解，若是公共政策上的執行導致社會問題日增而令社會福利開支百上加斤，此舉則對如何作社會福利規劃做成根本性的破壞。

而在官商民合作的模式，則引起商界應否對社會福利作額外承擔，此方面難免受商界的主導下，選擇性發展一些互惠的社會企業，但當商業機構不一定永久承擔社會企業的長期開支而言，社會企業的長遠運作難以得到實際的保障。

在回應有關信念方面，以家庭為主的觀念實令人咋舌，香港的家庭概念在這十年中是顯然正在瓦解中，文件所提出的數字亦有說明家庭的現況及走勢，況且現時家庭內部的問題某程度亦需要社會協助解決，青年人就質疑如何可做到鄰舍支援的成果？而當局在掌握手上的數據同時，現行的政策亦沒有出現任何誘引去令新一代更願意組織家庭。

在使用者參與的部分，現在青年服務單位的使用者只可以在服務計劃內進行意見抒發及組織活動的參與，在政策制訂和執行的層面，機構既不鼓勵討論和參與決策，遑論有一個固定的機制保障服務使用者的權利，而最有力去表達不滿的卻是不選擇該機構所提供的服務。

預防勝於治療固然重要，但更不容忽視的是如何避免治療後重墮，更需要關注的是否香港各項政策在資源和利益分配是否更能讓市民有可持續發展的可能，民生、政治、經濟的發展有否令市民有更進一步的保障和機會，令市民脫離使用社會福利之後，還可再進一步回饋社會，照顧有需要的人。

在策略方針部分，提出以鄰舍支援為方針，青年人就有關部分的意見是好壞參半，其中，中國式家庭的觀念是應該持續，提高家庭內的團體，從而令社區更和諧，但問題是數據或調查亦顯示今日或未來的家庭系統正面對嚴重的挑戰，家庭成員中位數下降，結婚年齡和離婚率上升，不難推算下一代的青年人減少和單

親家庭的增加如何影響社會，然而，香港社會政策的不公平和缺乏方向某程度正強化而不是避免以上現象發生，而如果政策的問題仍存在，依靠社會福利和社會保障為生的人只會增加，隨後的開支如何下跌呢？

多方面協作的模式部分，現時有不少機構都以贊助模式資助部分活動，但問題是商界捐助在十年間已上升超過十倍，而上升的空間又往往受商業機構的商業決定和商業環境左右，在商業機構的參與下，青年社福組織的決定和設計的理念會否被商業機構的資源下有大幅影響，從服務使用者的層面難以關注。

而以義工的幫助去解決人手緊絀的問題更是一個荒謬的方針，以青年為例，義工的服務是用以體驗社會上不同的環境或透過協助社會弱勢社群去作出體現和反思，用以影響青年對社會的看法，從中增強各方面的能力，近年來，不少的義工組織亦為不同的社福組織出力，但關鍵是義工的責任與機構的分工的問題，義工又有否足夠的條件和權責去協助他們的工作呢？

在總結部分，青年人認為是次諮詢的態度是予人不負責任及不認真的感覺，在公眾知情度嚴重不足下，推出一個內容嚴重不足而欠實際方向、推算的所謂長遠規劃，策略方針的建議既欠缺前瞻性又欠缺常理，令青年人難以理解其後的第三次或第四次諮詢待可時，又耗費了幾多時間和社會成本，實非香港之福。